

· 世界社会主义理论与实践 ·

后“粉红浪潮”时期的圣保罗论坛： 反思、调整与角色作用*

何露杨

[摘要] 自1990年创立以来，圣保罗论坛见证了苏联解体、东欧剧变后拉美左翼政治力量通过团结互助摆脱忧虑迷惘逐步形成“粉红浪潮”的过程。但随着2015年至2016年以来地区政治钟摆向右倾斜，圣保罗论坛的发展迎来一系列挑战，2020年新冠肺炎疫情的暴发与蔓延令论坛遇到更加复杂的斗争局面。面对新形势，圣保罗论坛联合左翼力量进行了深刻反思与积极调整，在缓和地区冲突与危机、应对外部制裁与疫情冲击、总结经验并查摆问题、明确自我定位与价值理念遵循、研判全球与地区形势、制定战略规划与布局等方面发挥了不可替代的作用。在新一轮“粉红浪潮”兴起的背景下，能否通过务实有效的区域政治互动与发展模式探索实现拉美的联合自强，将成为决定圣保罗论坛发展前景的关键。

[关键词] 圣保罗论坛 拉美左翼 后粉红浪潮

作为拉丁美洲和加勒比（以下简称“拉美”）地区最重要的左翼政党与进步组织论坛，圣保罗论坛（Foro de São Paulo）长期以来为拉美左翼政治力量携手寻求替代新自由主义发展、实践地区及世界秩序合理主张与美好设想提供了重要平台。面对“粉红浪潮”的潮落潮起，圣保罗论坛坚持在众多左翼派别间寻求对话，积极开展反思与调整，促进地区左翼力量的团结与进步，在缓和冲突与危机、应对制裁与疫情冲击、研判全球与地区形势、自我反思与战略调整等方面积极作为，引领拉美左翼政党与进步组织寻找新的发展方向。

一、圣保罗论坛的历史沿革

圣保罗论坛于1990年创立，在20世纪90年代逐渐发展壮大，并伴随21世纪拉美“粉红浪潮”的高涨而发展至顶峰。可以说，圣保罗论坛见证了拉美“粉红浪潮”的兴起，并且对这股浪潮的发展起到了重要的推动作用。

* 本文系国家社会科学基金重点项目“百年未有之大变局下的拉美共产党研究”（21AKS013）的阶段性成果。

（一）创立起步

20世纪80年代末90年代初，伴随着苏联解体、东欧剧变，世界社会主义运动陷入低潮，全球进入美国的单边霸权时期，世界各地左翼政治力量在思想上和理论上陷入混乱。与此同时，资本主义全球化迅速发展，新自由主义开始在拉美大行其道。为了应对西方资本主义发起的意识形态与发展模式的双重挑战，在巴西劳工党领袖路易斯·伊纳西奥·卢拉·达席尔瓦（Luiz Inácio Lula da Silva）和古巴领导人菲德尔·卡斯特罗（Fidel Castro）的共同号召下，来自拉美13个国家的48个左翼政党和运动组织于1990年7月齐聚巴西圣保罗，围绕苏东局势的演变、国际格局的变化、新自由主义对拉美的影响、古巴社会主义的问题与出路等议题进行了深入探讨^①。会议通过的《圣保罗宣言》，为论坛的目标和原则定下基调。1991年，在墨西哥城召开的第二届论坛上，论坛被正式命名为“圣保罗论坛”。

圣保罗论坛的创立，对于拉美左翼政治力量的重整具有里程碑式的意义^②。在世界社会主义运动的低潮期，圣保罗论坛通过召开会议，为地区左翼政党与进步组织反思历史经验、明确政治方向、扩大交流合作提供了重要平台，为拉美地缘政治格局的调整和地区左翼的回归创造了有利条件。从反思苏联解体东欧剧变、寻求新自由主义替代方案的主要关切出发，圣保罗论坛在20世纪90年代稳步发展，组织架构日臻完善，成员数量不断扩大。1991年，第二届圣保罗论坛设立了论坛组委会和工作组，分别负责协助论坛的承办和论坛的常态化建设。工作组每年举行四次会议，负责成员间的沟通联络及历次大会基础文件的准备。此后，论坛还设立了执行秘书处和地区秘书处，负责落实论坛大会、地区会议以及工作组作出的决定。2000年2月，第九届圣保罗论坛在尼加拉瓜首都马那瓜举行，吸引了来自39个国家、90多个政党和组织的代表与会^③，体现出论坛在十年间的成长壮大。

（二）发展壮大

进入21世纪以来，论坛高举“反新自由主义”的旗帜，认为新自由主义建立在不公平的世界经济旧秩序基础上，具有霸权主义色彩，是处于帝国主义阶段的资本主义的表现形式之一^④。新自由主义靠牺牲大多数人的利益来实现最大限度的财富积累，不仅未能解决拉美经济难题、实现地区稳定增长，还导致了一系列问题。在国家层面，新自由主义对生产部门的破坏令地区国家贸易赤字与外债攀升，社会贫困与排斥问题日益严重，自然环境遭到破坏，进而无法实现社会进步和可持续发展。在全球层面，新自由主义带来资本和商品流动的集中化，加剧了拉美国家对发达国家的经济依附，侵害了地区国家的主权，进一步扩大发展中国家和发达国家的差距。针对新自由主义的种种弊端，论坛明确提出涉及政治、经济、社会、文化等领域的全方位替代方案。其

① 参见贺钦：《从圣保罗论坛30周年看拉美左翼的调整与联合》，《世界社会主义研究》2020年第12期。

② José Reinaldo Carvalho, “O Foro de São Paulo faz 30 anos”, <https://forodesaopaulo.org/o-foro-de-sao-paulo-faz-30-anos/>.

③ 参见徐世澄：《圣保罗论坛20周年与拉美左翼崛起》，《当代世界社会主义问题》2011年第1期。

④ 参见范蕾：《圣保罗论坛的“替代”色彩》，《拉丁美洲研究》2005年第3期。

主要内容包括：政治上，建设全面民主，保障公民和各政党团体能够充分行使政治权利、广泛参与政治决策、监督各级政府的工作，实现公正透明的选举；经济上，改变现有的经济结构与模式，消除寡头垄断，通过人民对经济决策的广泛参与实现有利于大多数人的独立自主的发展；在社会领域，通过公平合理的财富再分配，消除贫困、改善社会不平等，完善教育、医疗、住宅、交通等民生服务，促进社会公正与机会平等；在文化领域，拯救传统文化和传统道德观，消除个人主义和竞争主义的负面影响。在具体实践层面，论坛就地区左翼政党和组织开展反新自由主义斗争与社会主义建设提出了一系列纲领主张，围绕对内加强团结、推进一体化和对外反霸、反殖民、反干涉两条主线落实斗争策略。

在论坛的带动下，拉美左翼力量的意识形态水平和政治能力得到快速成长，政治力量稳步壮大，多位政治领袖在论坛崭露头角并在本国大选中脱颖而出，实现了历史性的突破，掀起了拉美的“粉红浪潮”。自20世纪末21世纪初起，左翼政党开始在拉美攻城略地，在新自由主义替代方案的实践摸索中，不断丰富社会主义的内涵。委内瑞拉、巴西、阿根廷、玻利维亚、厄瓜多尔相继印来左翼领导人，左翼政党还在智利、多米尼加、乌拉圭、尼加拉瓜、巴拉圭、萨尔瓦多、秘鲁等国上台执政，南美（哥伦比亚除外）几乎由左翼一统天下，深刻改变了拉美的地缘政治版图。与此同时，在拉美左翼政府的推动下，地区一体化蓬勃发展。南方共同市场（Mercosul）扩员，南美洲国家联盟（Unasur）、美洲玻利瓦尔联盟（ALBA）等组织相继问世，尤其是2011年拉美和加勒比国家共同体（CELAC）的建立，标志着拉美一体化进程进入一个全新的历史阶段。拉美一体化的勃兴不仅是地区国家联合自强的重要体现，也是对美国倡导的美洲自由贸易区（FTAA）的回应，加速了美国霸权和新自由主义意识形态在拉美的消退。

二、“粉红浪潮”的褪色与圣保罗论坛的反思和调整

2015年以后，在国际市场大宗产品价格持续下跌的背景下，拉美经济进入下行周期，导致社会动荡、民众不满情绪上升。与此同时，全球范围内右翼民粹主义、保守主义思潮沉渣泛起，并呈现跨地区联动的发展态势。拉美右翼势力借势加大反攻力度，在多个国家成功上位，致使“粉红浪潮”大面积褪色，地区政治格局呈现“左退右进”的态势^①。2015年以后，左翼政治力量相继在阿根廷、巴西、秘鲁和厄瓜多尔失去执政地位。2018年，极右翼政治代表雅伊尔·博索纳罗（Jair Bolsonaro）赢得巴西大选，成为改变地区政治版图的重要一环。在后“粉红浪潮”时期^②，面对不利的地区政治生态，在圣保罗论坛的呼吁和带领下，拉美左翼政治力量针对执政

^① 参见李茜、袁东振：《拉美政治发展的钟摆效应与新一轮左翼浪潮的特点》，《国外理论动态》2022年第3期。

^② 后“粉红浪潮”时期：文中指21世纪初拉美的第一波“粉红浪潮”和2020年以来该地区逐渐兴起的第二波或新“粉红浪潮”之间的时期，大致为2015年至2020年。2021年至2022年，面对深度调整中的地区及世界局势，圣保罗论坛联手拉美左翼力量对各类挑战做出积极回应。作为后“粉红浪潮”时期反思与调整的进展，本文也涉及该时期论坛的相关工作。

期间存在的问题、未来的调整方向与斗争思路等内容进行了深刻的反思并作出了积极的调整。

(一) 深刻反思

针对拉美左翼政权遭遇执政危机、地区政治生态整体右转的现实，圣保罗论坛通过开展意见领袖的内部交流、召开工作组会议以及论坛大会等形式进行了充分讨论与深刻反思，从多个角度审视分析造成拉美左翼被动局面的根源所在。

第一，右翼保守势力在全球范围内特别是西半球发起联动进攻是造成地区力量对比发生改变的客观原因。2017年，在尼加拉瓜召开的第23届圣保罗论坛发布《我们的美洲共识》(Consenso de Nossa América, 以下简称《共识》)，及时分析了拉美的政治经济社会状况，剖析了地区左翼的斗争形势。《共识》指出，拉美的进步政府正在遭受帝国主义和寡头政治猛烈攻势的影响，人民进步力量和亲帝国主义右翼势力之间的公开对峙让个别国家经历政治挫折，同时也使人民抵抗运动日益普遍。右翼势力明确掌握了左翼政治主张的优势与不足之处，并利用系统性危机将其后果转嫁给人民^①。2019年，在委内瑞拉首都加拉加斯举行的第25届圣保罗论坛期间，与会各方围绕右翼势力对拉美进步政府的攻击及其影响展开了广泛深入的讨论，认为由美国政府领导的右翼反攻不仅旨在阻止左翼取得政权，还以阻碍地区一体化发展为主要目标。以软政变和第四代混合战争为标志的新自由主义反击在拉美逐步推进，并且在部分地区国家进行了测试。其中，发起经济战、操纵媒体、散布网络假新闻、滥用司法工具等均是帝国主义系统性遏制手段^②。

第二，对右翼实力增长放松警惕、忽视舆情跟踪等主观因素是拉美左翼丢掉政权的内部根源。在地区“粉红浪潮”蓬勃发展的同时，拉美左翼在一定程度上忽视了对手的力量发展及其舆论攻势，为右翼势力最终赢得反击战提供了可乘之机。圣保罗论坛执行秘书莫妮卡·瓦伦特(Mônica Valente)指出，在过去一段时间里，地区左翼力量为执政殚精竭虑以至于忽视了对手正在暗中推动的运动，这不是背叛理想的错误，而是政治上的幼稚^③。自2008年金融危机以来，拉美右翼势力在全球右翼民粹主义浪潮中不断积攒实力，最终抓住地区经济增长整体下行、特朗普在美国上台执政的机会窗口发起猛烈反攻，实现了拉美政治版图的深刻变化。值得一提的是，巴西总统博索纳罗在2019年将美国的保守派政治行动大会(CPAC)引入拉美，并将其发展成为拉美右翼保守力量的对话论坛，与圣保罗论坛形成直接对立。2019年和2021年保守派政治行动大会在巴西召开了两次会议，吸引了大批拉美保守派代表人物的参与^④。随着地区右翼联动响

① Foro de São Paulo, “Consenso de Nossa América”, <https://forodesaopaulo.org/consenso-de-nossa-america-managua-nicaragua-10-de-janeiro-de-2017/>.

② Walter Sorrentino e Ana Prestes, “Foro de São Paulo: Vivo, forte e atuante”, <https://vermelho.org.br/2019/08/11/foro-de-sao-paulo-vivo-forte-e-atuante/>.

③ Uol, “‘O Foro de São Paulo é a resistência contra o neoliberalismo’, diz Mônica Valente”, <https://operamundi.uol.com.br/20-minutos/68937/o-foro-de-sao-paulo-e-a-resistencia-contra-o-neoliberalismo-diz-monica-valente>.

④ 参见周志伟：《新“粉红浪潮”下的巴西左转：固盘还是变盘》，《世界知识》2022年第22期。

应的逐步发酵，近年来右翼势力明显加大了对包括圣保罗论坛在内的左翼政治力量的舆论打压，目的就是打压左翼士气、收复“失地”，让历史退回到新自由主义大行其道的至暗时刻，上演所谓的“历史的终结”。相较于之前长期被商业媒体无视甚至抹杀的遭遇，圣保罗论坛的曝光度逐渐上升，开始成为右翼新闻媒体的抹黑抨击对象。以巴西为例，博索纳罗自2018年参与竞选以来，就将圣保罗论坛定义为“极权政变左派”的犯罪组织，其子爱德华多·博索纳罗（Eduardo Bolsonaro）以联邦议员的身份提议巴西国会成立针对圣保罗论坛的专门的调查委员会，以便将参与论坛的政党定罪或者敦促法院撤销相关政党的司法注册^①。

第三，圣保罗论坛自身组织原则与理论主张的局限性，在一定程度上影响了其发挥团结巩固地区左翼政权及壮大左翼力量的作用。意识形态的兼容并蓄作为圣保罗论坛组织原则的突出特征，对于论坛最大限度地吸纳并团结地区左翼政治力量而言有着积极意义。自成立以来，圣保罗论坛坚持开放多元的组织原则，拒绝成为共产国际性质的组织，力图为参与者创造自由表达、相互交流的对话场所。论坛前执行秘书、巴西劳工党领导成员沃尔特·波马尔（Valter Pomar）指出，正是由于政治和意识形态上的兼容并蓄，使得论坛在20多年时间里持续发展，不至于沦落为缺乏生机的“国际”机构^②。对此，有不同声音认为，这种意识形态折衷主义（eclecticismo ideológico）造成论坛的组织形式松散、制约性弱，部分成员党甚至遭遇代表性与合法性危机。更重要的是，意识形态折衷主义在客观上稀释了论坛成员党的左翼色彩，导致论坛难以就取代资本主义的新社会形态性质、如何组织斗争、具体作战计划等关键理论与实践问题达成共识^③。例如，为寻求基本政治共识，圣保罗论坛在历次会议的基本文件中反复提及社会主义，但并没有把“实现社会主义”作为基本方针。而意识形态折衷主义危害更大、影响更深远的副作用是论坛无法对社会主义革命理论作出充分深刻的阐释，亦不能提出更有实践指导意义和针对性的政策主张。除了组织原则和理论主张方面的分歧令论坛的向心力和凝聚力受损，组织工作僵化、官僚主义抬头等问题也令圣保罗论坛受到诟病^④。面对地区右翼的猛烈攻势，如果圣保罗论坛无法通过更加深入的讨论推出更有针对性的务实方案，则很有可能因无法回应时代挑战而日益衰落乃至最终消失^⑤。

（二）积极调整

在充分讨论与深刻反思的基础上，圣保罗论坛通过发布《共识》、会议宣言等纲领性文件，

① Walter Sorrentino e Ana Prestes, “Foro de São Paulo: Vivo, forte e atuante”, <https://vermelho.org.br/2019/08/11/foro-de-sao-paulo-vivo-forte-e-atuante/>.

② Valter Pomar, “Atilio A. Boron: um Balance Equivocado”, <https://forodesaopaulo.org/atilio-a-boron-um-balance-equivocado/>.

③ Atilio A. Boron, “Foro de Sao Paulo: balance desde Caracas”, <https://rebellion.org/foro-de-sao-paulo-balance-desde-caracas/>.

④ Atilio A. Boron, “Foro de Sao Paulo: balance desde Caracas”, <https://rebellion.org/foro-de-sao-paulo-balance-desde-caracas/>.

⑤ Atilio A. Boron, “El Foro de Sao Paulo y sus desafios: respuesta a Valter Pomar”, <https://rebellion.org/el-foro-de-sao-paulo-y-sus-desafios-respuesta-a-valter-pomar/>.

为拉美左翼政治力量及时进行自我调整、更好地迎接后“粉红浪潮”时期的挑战，积极提供思路指引和政策建议。

一是夯实基础、巩固阵营。近年来，在右翼势力的猛烈打击下，地区左翼出现一定程度的碎片化，组织力量有所涣散。对此，论坛主张通过细化目标计划与政策建议、强化意识形态建设、加大联系群众力度、加快地区一体化建设等举措，巩固拉美左翼的基本盘、增强内部凝聚力，以高水平的联合行动对抗地区右翼的帝国主义进攻。作为指导左翼团结斗争的战略方针，《共识》围绕经济、社会、政治三大领域提出了较为具体的目标与政策建议，其中经济领域改革的重点包括坚持在国家主导下释放私有部门的活力、完善内部基础设施联通、加快经济结构性改革和地区共同市场构建、制定国家长期发展战略等，社会领域改革的重点包括改善财富分配、优先发展教育事业、尊重维护弱势群体及移民的权益、加大治安整治力度等，政治领域改革的重点包括加强民主政治制度建设、保障公民的人权与社会权利、深化人民权力意识、坚持独立自主外交等^①。总体而言，论坛强调相关政策建议的务实可行性，旨在提供替代新自由主义和帝国主义的具体方案，强化拉美进步左翼的共同身份和团结一致的行动原则^②。

二是深入剖析、有力反击。针对资本主义与帝国主义的舆论打压，论坛主张通过有针对性的剖析和精准高效的反击，争取占领意识形态传播高地。一方面要加强对右翼势力舆论战、信息战的跟踪与研究，以便抓住要害实现精准反击。第25届圣保罗论坛《最终宣言》指出，“国际右翼势力的颠覆计划以清晰的方式分裂或削弱我们的民族国家，侵蚀我们的民族身份认同及赋予我们社会凝聚力的文化价值”^③。宣言指出，媒体作为一种重要的社会权力，正在成为辅助右翼攻势的重要工具，而简化语言、淡化政治意味、强加单一思想则是右翼借助媒体维护帝国主义利益的主要方式^④。为此，左翼应在技术独立与自主的基础上加强对上述现象的谴责和抵制。另一方面，要以更加积极主动的姿态投身意识形态建设，发挥左翼力量的创造性与先锋性。在全球范围内，左翼意识形态斗争的首要任务是提高人民群众对当前面临的风险的认识。事实上，纠正知识生产、分配及合法化过程中存在的不平衡是左翼面临的一个重大挑战。资本主义国家是全球95%知识的生产国，以此决定思想与行动进程，维持有利于它的政治、经济和社会秩序^⑤。在推

① Foro de São Paulo, “Consenso de Nossa América”, <https://forodesaopaulo.org/consenso-de-nossa-america-managua-nicaragua-10-de-janeiro-de-2017/>.

② Uol, “‘O Foro de São Paulo é a Resistência Contra o Neoliberalismo’, diz Mônica Valente”, <https://operamundi.uol.com.br/20-minutos/68937/o-foro-de-sao-paulo-e-a-resistencia-contr-o-neoliberalismo-diz-monica-valente>.

③ Foro de São Paulo, “Memoria del XXV Encuentro del Foro de São Paulo”, <https://forodesaopaulo.org/memoria-del-xxv-encuentro-del-foro-de-sao-paulo-25-al-28-de-julio-de-2019-caracas-venezuela/>.

④ Foro de São Paulo, “Consenso de Nossa América”, <https://forodesaopaulo.org/consenso-de-nossa-america-managua-nicaragua-10-de-janeiro-de-2017/>.

⑤ Daniela Rodríguez, “Foro de Sao Paulo: los desafíos de nuestra generación”, <https://www.lahaine.org/mundo.php/foro-de-sao-paulo-los>.

动建立资本主义的替代方案时，左翼不能让资本主义的思想中心控制话语并将其议程强加给人民，应在主动联系广大群众的基础上设立属于自己的议程。

三是广泛动员、重点培养。在这场压迫者和被压迫者、统治者和解放者之间的生存斗争中，发挥人民在历史中的作用对于左翼在全球范围内获得终极胜利至关重要^①。为此，应以优化政治沟通、完善组织构建与社会动员、优先发展青年干部力量为主要路径，走进群众、联系群众、服务群众，最终依靠群众实现争取和捍卫人民权力的目标。首先，要调整更新政治语言，对阶级和性别的强调要适度，同群众建立诚实、直接、可靠的沟通与交流，倾听并反映他们的利益关切。为应对信息、传媒及文化集权与集中的现实挑战，要通过深入改革保障信息获取的民主化，在继续利用传统媒体扩大发声的同时，必须强化新媒体尤其是社交网络的参与。其次，政治力量的活力在很大程度上取决于政党组织的形式与内容，应完善各级地方和全国领导机构建设。只有同社会组织与社会运动建立永久关系的政治力量才有可能将其政治议案转化为现实。真正受人民拥护的左翼力量必须为绝大多数社会群体制定专门的政策，包括工人、中小企业家、青年、学生、妇女、被排斥的少数群体等。要用好社会运动的广泛斗争经验，保持政治组织和社会运动之间的战术及战略协调。最后，加强政治领导人尤其是青年干部的培养，对于左翼力量的长期发展至关重要。政治领导人是任何左翼组织的中坚力量，相关人才的培养、储备和锻炼关系到左翼组织的未来。因此，左翼力量迫切需要将新一代纳入进步社会运动中，必须全力阻止青年去政治化的浪潮，争取这一重要的社会群体^②。

四是弥合分歧、避免僵化。针对组织原则与理论主张上的争议，圣保罗论坛通过加强内部沟通交流，充分听取不同意见，同时加大关于重要理念原则的阐释与讨论，努力弥合分歧。在回应意识形态折衷主义的批判声音时，论坛前执行秘书沃尔特·波马尔表示，意识形态上的兼容并蓄并未令论坛在成立以来的20多年时间里偏离社会主义的轨道，足以证明相关理念与举措的稳固^③。论坛执行秘书瓦伦特也表示，论坛不会推出具有约束力的政治纲领，无权决定或干涉拉美国家及其政党的内部事务，而是通过协商一致的方式达成指导各政党工作的共同方针^④。不仅如此，《共识》在前言、战略方针指引、政治工具配备等多处，就论坛开放多元的组织原则和具体问题具体分析的指导精神作出说明，强调“为实现最广泛的召集动员、抑制宗派主义等形式的分裂影响，必须尊重并包含基于共同价值观的意识形态多样性”，“相关政策建议并非针对特定

① Daniela Rodríguez, “Foro de Sao Paulo; los desafíos de nuestra generación”, <https://www.lahaine.org/mundo.php/foro-de-sao-paulo-los>.

② Foro de São Paulo, “Consenso de Nossa América”, <https://forodesaopaulo.org/consenso-de-nossa-america-managua-nicaragua-10-de-janeiro-de-2017/>.

③ Valter Pomar, “Atilio A. Boron: um balance equivocado”, <https://forodesaopaulo.org/atilio-a-boron-um-balance-equivocado/>.

④ Uol, “‘O Foro de São Paulo é a resistência contra o neoliberalismo’, diz Mônica Valente”, <https://operamundi.uol.com.br/20-minutos/68937/o-foro-de-sao-paulo-e-a-resistencia-contra-o-neoliberalismo-diz-monica-valente>.

国家或政治力量的具体方案，我们致力于改变的现实，在地区不同国家之间及各国内部包括相关政治与社会组织之间，存在许多特殊性和差异性”，“具体组织形式只能依据具体地方或国家积累的经验、斗争的历史以及运作的情况来确定”^①。同时，文件也着重指出，论坛将“我们的美洲”视为拥有共同道路与命运的一个整体，为了实现发展拉美、建设更美好世界的目标，需要建立一个基于共同目标与原则的共同体，在此基础上不断深化变革。此外，尽管圣保罗论坛的国际多边机构属性在很大程度上决定了其组织工作的复杂和繁琐，相关执行人员也意识到了论坛的官僚化问题，已将完善机构组织性列为优先事项，争取提高办事效率，避免组织僵化。

三、后“粉红浪潮”时期的圣保罗论坛：角色与作用

（一）团结互助，共克时艰

面对后“粉红浪潮”时期的地区内部冲突与危机，以及外部制裁和疫情冲击，圣保罗论坛通过发布会议宣言、出台决议以及公开声明等方式，致力于促进拉美国家团结合作，鼓舞左翼力量联合斗争，共同抵御帝国主义和资本主义的威胁与挑战，为维护地区及全世界的和平稳定与独立自主作出积极贡献。

2020年8月，圣保罗论坛发布工作组线上会议宣言，谴责美国政府同委内瑞拉反对派和古巴反革命派的密切勾连。除了加大对委内瑞拉的外交战和经济战力度，美国政府甚至企图对委发起军事干预，在哥伦比亚境内开展雇佣兵和前委内瑞拉军事人员的联合行动，试图通过武力干涉推翻马杜罗政府^②。2021年1月论坛线上会议通过最终决议，谴责美国对委内瑞拉的经济侵略与帝国主义围困^③。论坛在2021年11月声援古巴的联名信与公开声明中指出，拜登政府沿用了特朗普政府的243项封锁措施，在疫情下加重对古巴经济的负面影响。美国政府通过资助数字社交网络、开展媒体政治运动与颠覆活动，利用国内运营商渗透古巴政治、助长暴力活动、破坏社会稳定，企图通过非常规战争手段实现软政变和政权更迭。论坛呼吁美国政府终止对古巴的不人道封锁，重申支持古巴政府和人民的反帝国主义侵略斗争^④。

自2018年卢拉入狱后，圣保罗论坛坚持不懈为其声张正义，严厉控诉卢拉遭遇司法不公的迫害，多次在会议声明等文件中强烈要求释放这位拉美左翼领袖，成为声援巴西前总统的重要地区性力量。2021年3月，巴西联邦最高法院法官作出裁决，认定卢拉此前所有涉嫌贪腐的判决均无效。同年4月，巴西联邦最高法院通过全会表决维持上述判定。对此，论坛工作组第一时间

① Foro de São Paulo, “Consenso de Nossa América”, <https://forodesaopaulo.org/consenso-de-nossa-america-managua-nicaragua-10-de-janeiro-de-2017/>.

② Foro de São Paulo, “Declaración de la Reunión Virtual del Grupo de Trabajo del Foro de São Paulo”, <https://forodesaopaulo.org/?p=249150>.

③ Foro de São Paulo, “Resolución final aprobada por el Grupo de Trabajo”, <https://forodesaopaulo.org/?p=265696>.

④ Foro de São Paulo, “Declaración de solidaridad con el pueblo de Cuba”, <https://forodesaopaulo.org/?p=289019>.

重申支持巴西联邦最高法院关于撤销卢拉定罪的决定，强调时任主审法官有失公正，认为这是巴西人民的斗争和广泛深刻的国际团结的重大成果^①。

2022年4月，论坛工作组在举办线上会议后通过最终决议，充分肯定了近年来拉美反新自由主义、反帝国主义斗争取得的丰硕成果，指出拉美人民和地区进步力量在墨西哥、阿根廷、玻利维亚、秘鲁、智利、洪都拉斯等国家成功塑造了新的政治力量关系^②。此外，论坛密切关注哥伦比亚2022年总统选举，预判这场选举将是该国历史的转折点，并在选举前夕组织了题为“站在变革入口的哥伦比亚”的国际线上会议^③。选举结果产生后，论坛第一时间祝贺古斯塔沃·佩特罗（Gustavo Petro）胜选。

（二）总结经验，凝聚共识

在世界百年未有之大变局的背景下，拉美政治生态进入变动期，地区经济社会发展陷入衰退。

1. 深刻总结经验，认真查摆问题

在圣保罗论坛成立30周年之际，多位论坛负责人和地区左翼先锋纷纷撰写纪念文章，回顾论坛历史沿革的同时深刻总结经验教训，并在《共识》的基础上对地区进步的主要障碍进行了全面深入的诊断与剖析。

巴西共产党领导成员若泽·卡瓦略（José Reinaldo Carvalho）认为，1990年世界反革命运动正值高潮，社会主义国家遭遇失败，拉美左翼整体处于战略防御、孤立、组织力量涣散的状态，圣保罗论坛的成立可谓地区左翼重整旗鼓的最重要里程碑之一。30年来，地区左翼依托论坛，在激烈的政治和意识形态冲突中，不断巩固基于多样性的团结。左翼政治力量与人民领袖在论坛中逐步成熟，赢得选举并领导了拉美的政治、经济、社会变革周期^④。论坛执行秘书瓦伦特在《圣保罗论坛30周年》的署名文章中指出：“我们将拉美建成和平区，在多样性中保持团结。面对极端新自由主义的猛烈攻势，我们的人民仍在战斗，仍在抵抗，我们知道我们站在历史的正确一边，站在团结合作、一体化、多边主义、和平的一边。”^⑤

在总结经验的基础上，论坛成员就制约拉美发展进步的因素达成共识。一是经济层面的依附。殖民历史造成的长期落后和对域外权力中心的依附是拉美地区和国家全面独立与进步的主要障碍，这对地区生产体系尤其是工业生产体系的扩张与现代化构成制约。同时，拉美国家政府科研投入不足、生产性信贷可获得性低、知识产权交易的不公平、人才流失等问题进一步限制了地区自主发展的能力，加剧了对西方经济依附的程度。大型跨国企业、巨额外债、不对称的自由贸易条约以及资

① Foro de São Paulo, “Grupo de Trabajo: Por por un juicio justo en Brasil”, <https://forodesaopaulo.org/nota-del-gt-por-por-un-juicio-justo-en-brasil/>.

② Foro de São Paulo, “Resolución final | GT 1 y 2 de abril de 2022”, <https://forodesaopaulo.org/?p=290347>.

③ Foro de São Paulo, “Conferencia: Colombia en el umbral del cambio”, <https://forodesaopaulo.org/?p=294646>.

④ PCdoB, “José Reinaldo Carvalho: O Foro de São Paulo faz 30 anos”, <https://pcdob.org.br/noticias/jose-reinaldo-carvalho-o-foro-de-sao-paulo-faz-30-anos/>.

⑤ Foro de São Paulo, “Monica Valente: Foro de São Paulo - 30 anos”, <https://forodesaopaulo.org/?p=249034>.

本主义危机，都对地区经济产生了严重的负面影响。二是社会领域的不平等。贫富两极分化是拉美贫困和社会边缘化长期存在的主要原因。资本通过市场剥削地区民众，加剧社会治安、人口贩运、有组织犯罪和贩毒等社会问题。健康、教育、就业、社保等基本权利保障仍有待加强。三是政治层面的霸权干涉。美国和欧洲列强在拉美实施殖民统治，彻底消除殖民统治是地区左翼的目标和责任。资产阶级自由民主框架下的政治制度和选举制度，随着时间的推移出现了专制主义、庇护主义做法甚至欺诈行径，利用媒体发起文化战成为促进帝国主义利益、巩固帝国主义霸权的重要路径^①。

2. 明确论坛定位与价值理念遵循

《共识》明确了团结地区左翼的基本价值与原则：平等、公平与社会正义。《共识》指出，经济社会政策应以深化财富的公平再分配为主要目标，并以绝大多数人尤其是历史上受歧视的人为主要服务对象；在民主自由方面，应以人民直接参与的民主路径恢复并推进左翼政府及其项目，构建“我们的美洲”国家身份，抵制政治上的独断专行；在国际方面，应追求和平，反对任何形式的恐怖主义、针对领导人的暗杀以及军备竞赛；应尊重每个国家民主决定其政治与社会制度的权利，反对任何侵犯各国人民主权的政治干预；伦理、诚实、谦虚是左翼组织道德原则的重要组成部分，确保政府行政管理的透明以及持续不间断地打击腐败是左翼自身应追求的目标；保持左翼力量的团结及其同民众的密切联系，对于落实“我们的美洲”共识至关重要；承诺可持续利用自然资源和保护环境，反对自然资源的商品化，保护人类与自然共同的地球母亲；反对歧视与排斥，反对法西斯主义、种族主义、仇外主义等任何性质的歧视以及基于社会、宗教、种族、性别偏好的排斥。

（三）研判形势，共谋方向

面对当前地区与全球局势的重大变化，圣保罗论坛积极组织地区进步力量开展各类形式的研讨活动，加大同域外左翼政党的思想与经验交流，争取在正确研判世界发展趋势的基础上，发挥拉美左翼的综合优势、实现地区进步力量的壮大与回归，向既定的建设目标稳健前行。

1. 研判内外形势

基于2022年4月的论坛视频会议成果，地区左翼就当前世界局势总结出以下几点判断。

一是新自由主义无力应对当前世界面临的多重危机，其发展模式的弊端日益显现。新冠肺炎疫情和俄乌冲突加剧了世界正在经历的深刻复杂的经济、金融、政治及社会危机，而新自由主义模式无法满足人民的最低需求，导致民众普遍陷入失业、饥饿与动荡不安之中。尽管新自由主义仍在侵害社会权利、在世界推行私有化，但事实证明它无法应对这场危机，主导经济金融化的新自由主义模式正在枯竭。二是挑起地缘政治争端和发动新冷战成为帝国主义阻止其霸权衰落的主要手段，美帝国主义及其盟友的军国主义行径是全球安全风险的主要源头，也是俄乌冲突的客观原因。因不满全球霸权的相对衰落，美西方发动了一场新冷战，对30多个国家发起了集封锁、单边制裁和媒体颠覆行动于一体的混合战争。美国和北约在叙利亚、伊拉克、伊朗、利比亚等地

^① Foro de São Paulo, “Consenso de Nossa América”, <https://forodesaopaulo.org/consenso-de-nossa-america-managua-nicaragua-10-de-janeiro-de-2017/>.

进行直接或间接的军事干预，导致国际体系陷入危机、国际法失去效力，俄乌冲突正是上述行为的结果。三是国际舞台正在上演深刻的地缘政治变化，随着中国的崛起及其同俄罗斯政治经济关系的日益紧密，推动世界多极化发展的力量更加巩固。在美国政府的孤立主义和单边主义影响下，世界舞台上呈现美国霸权相对衰落、中国进一步崛起的趋势。四是尽管无法摆脱美国的新殖民主义干预与多重危机的影响，但拉美民众坚持斗争和抵抗，取得了令人欣喜的成果。古巴、尼加拉瓜和委内瑞拉的左翼政党及其人民，创造性地抵御了美帝国主义的封锁与单边制裁，维护了国家发展与社会稳定。在多个地区国家，人民、左翼政治力量及社会运动通过动员、地方斗争、社会起义等形式，成功改变了左右力量对比，选出了更加进步的政府，如墨西哥、阿根廷、玻利维亚、秘鲁、智利、洪都拉斯、圣卢西亚、哥伦比亚和巴西等。

2. 指引工作方向

如何在上述地区及全球形势中把握机遇发挥优势，最终实现拉美左翼的回归、掀起新一轮粉红浪潮，是圣保罗论坛思考与探索的课题。

总体上，论坛强调进步力量以内部团结与联合行动带领拉美左翼迎接新时期的挑战、重塑地区政治版图。围绕拉美政治力量对比的新变化，论坛指出，2018年以来地区进步力量收获了一系列选举胜利，标志着重建拉美团结与一体化进程的新时刻。地区左翼充分认识到必须以共同行动应对严峻的全球挑战，携手防范化解新法西斯主义者的政变威胁。为此，论坛通过2022年11月工作组会议声明，表达对巴西、哥伦比亚、洪都拉斯、智利、秘鲁、玻利维亚、阿根廷等国胜选者以及墨西哥总统领导的第四次变革的支持；呼吁各政治力量联合就外债问题、创立宏观经济稳定基金、形成地区生产链、建设共同科技平台、促进国家间贸易等议题开展讨论；强调拉美进步力量必须团结协作、扩大动员民众参与来维护社会公正和国家利益^①。

与此同时，论坛和域外政党就共同关心的公共治理、发展道路等议题开展经验交流与专题研讨，携手维护国际公平正义的同时，努力探索符合自身发展阶段的建设路径。近年来，论坛与欧洲左翼党（PIE）多次就国际形势展开评估交流，重点针对包括欧洲极右翼在内的全球极端右翼对论坛的污名化现象进行一致谴责^②。2022年5月，圣保罗论坛执行秘书瓦伦特及来自拉美15个国家30多个政党的60余名领导人连线参加了中联部举办的圣保罗论坛成员党领导人网络研修班开班式暨“新时代的中拉关系”专题研讨。活动期间，论坛成员党领导人高度赞赏中国共产党百年奋斗成就和经验，积极评价拉中共建“一带一路”对拉美国家经济社会发展的重要意义，表示圣保罗论坛期待同中国共产党加强治国理政经验交流，共同应对新形势新挑战^③。

^① Foro de São Paulo, “Declaración del Foro de São Paulo Reunión Ampliada del Grupo de Trabajo Caracas”, <https://forodesaopaulo.org/?p=305581>.

^② Foro de São Paulo, “PIE y FSP Denuncian Campaña para Desestabilizar América Latina”, <https://forodesaopaulo.org/?p=289113>.

^③ 参见中共中央对外联络部：《沈蓓莉出席圣保罗论坛成员党领导人网络研修班开班式》，https://www.idcpc.gov.cn/lldt/202205/t20220511_148821.html.

四、结 语

创始于冷战后新的历史时刻，圣保罗论坛逐步发展成为拉美左翼政治力量交流探讨、协商行动的重要平台。经历20世纪90年代创立起步期的稳扎稳打、21世纪第一个十年勃兴期的成长壮大、2015年以来“粉红浪潮”褪色期的反思调整，论坛坚持并将继续引领地区进步力量共同推进拉美政治、经济、社会的转型发展。2020年以来，左翼政党接连在拉美多国重获执政地位，部分学者称之为第二波“粉红浪潮”。继阿根廷和玻利维亚左翼重新执政之后，2021年左翼政党在秘鲁、智利、尼加拉瓜、洪都拉斯取得执政地位，2022年8月哥伦比亚左翼上台执政开创历史，2022年10月巴西劳工党胜选回归，拉美首次出现左翼政党在巴西、阿根廷、墨西哥、哥伦比亚、委内瑞拉、秘鲁6个人口最多的地区国家同时执政的局面。左翼执政国家的人口超过拉美地区总人口的85%，领土面积超过地区总面积的90%，规模超过21世纪初开启的“粉红浪潮”^①。

在新一轮粉红浪潮兴起的态势下，面对深度调整中的地区及世界局势，圣保罗论坛和拉美左翼力量一道站在新的起点，共同迎接地区政治格局变动及内部政治极化、后疫情时代国家经济社会复苏与发展、大国博弈对拉外溢影响等主要挑战。如何通过务实有效的区域政治互动与新发展模式探索实现拉美的联合自强，是圣保罗论坛接下来理论思考与实践工作的重点，其成效将在很大程度上决定圣保罗论坛的发展前景。一方面，尽管地区左翼在多国重新掌权，但此轮“粉红浪潮”身处不同以往的政治环境，在各国政治极化、政党碎片化加剧的现实条件下，左翼执政联盟内部利益平衡以及府院关系协调的难度大幅增加。同时，在全球经济增长疲软的背景下，左翼需要通过新发展模式的探索与实践，以结构性改革扭转当前拉美在经济全球化中不断走向边缘的被动局面。另一方面，随着全球地缘政治博弈加剧尤其是中美战略竞争上升，地区左翼正面临日益复杂的外部环境。尽管拉美呈现“左进右退”的政治生态调整，但右翼政治势力仍不可小觑，美国极有可能利用这种左右对峙推进“门罗主义”，以强化对地区政治环境的塑造。在美国逐步升级的利诱、分化、打压以及“价值观外交”攻势下，左翼需要通过政治共识与政策联动形成合力，以更高水平的地区一体化回应外部挑战，实现联合自强。

（何露杨系中国社会科学院拉丁美洲研究所助理研究员，巴西研究中心副秘书长，中国社会科学院大学国际政治经济学院2021级博士研究生）

[责任编辑：林 文]

^① 袁东振：《从左右轮替现象透视拉美政治发展规律——兼论21世纪拉美两次左翼浪潮的发生及影响》，《拉丁美洲研究》2022年第6期。