

西方对越南青年群体的意识形态渗透 和越南共产党的应对举措*

王道征

[摘要] 越南共产党执政以来，西方国家不断向越南国内渗透资产阶级价值观，试图借此颠覆越南的社会主义政权。越南青年群体是西方意识形态渗透的重要目标。新时期西方对越南的意识形态渗透具有以下新特征：渗透手段趋于议题化和具象化，内容存在场域趋于媒介化、智能融渗化，渗透领域更加全面化和多样化。西方意识形态渗透动摇了部分越南青年的价值信仰，越南共产党通过多项举措加以应对。考察西方国家意识形态渗透越南青年群体的阶段演进，分析新形势下西方意识形态渗透的新特点，并总结越南共产党的应对举措，对中国相关问题研究与政策制定有一定启示意义。

[关键词] 越南共产党 西方意识形态 越南青年群体 意识形态安全 和平演变

青年时期是知识体系搭建、心智情感发育和价值观成型的重要阶段，青年群体是思维最为活跃、接受新生事物能力最强的群体。越南极为重视对青年的价值观教育，从学校教育、家庭教育和社会教育等多个维度，对青年进行全方位的价值观教育和引导。根据越南全国青年委员会 2022 年的数据，越南青年人口数量超 2210 万，约占全国总人口比例的 22.5%，约占劳动力总量的 36%。加强青年群体马克思列宁主义意识形态教育，使其自觉抵制西方错误思潮影响，是越南共产党（下文简称“越共”）青年工作的重要内容。2022 年 11 月，中越在共同发布的《关于进一步加强和深化中越全面战略合作伙伴关系的联合声明》中重申，两国将加强在抵御“和平演变”和“颜色革命”等领域的合作。基于中越两国对意识形态安全的高度重视，关注西方如何对越南青年群体进行意识形态渗透，以及越共如何防范此类风险挑战，对我国应对相关问题具有一定的启示意义。

一、意识形态渗透是西方对越政策的重要组成部分

美国一直在思考“如何把自己的权力转变成道德共识，不靠强权将自己的价值观加在别国

* 本文系教育部哲学社会科学研究重大专项一般项目“新时代新征程我国意识形态凝聚力引领力建设研究”（2024JZDZ025）的阶段性成果。

头上,让别国接受自己的价值观”^①。法国对越南实行殖民统治时期,在越南学校开设法语授课课程传播法国文化,用西方价值观麻痹越南民众。同时,法国殖民者篡改越南民族历史,否认越南本土文明的独立存在,使越南青年漠视其民族身份和民族历史,从而对法国产生依赖^②。20世纪中期,西方把东南亚首个社会主义国家越南作为意识形态渗透的重要对象。因此自20世纪40年代末起,反对西方的“和平演变”就成为越南人民反对帝国主义颠覆共产党政权和社会主义制度的重要组成部分^③。越南战争期间,心理战被美军视为作战支援,是在军事战场之外赢得胜利的另一“武器”。心理战的目的是与武装斗争形成配合,以改变北越人民对共产党政权的态度,并借此制止越共不断取得胜利的进取态势。这一阶段,美国在进行武装反越的同时,也逐步实施带有“攻心”色彩的“和平演变”战略。1955年至1975年,美国在越南发动心理战。美国军方驻越南情报顾问、反游击战专家爱德华·兰斯代尔(Edward Lansdale)等人在越南发动“造谣战役”,经过美国培训、身着便衣的南越军队“心战连”在河内散布谣言,用一切手段在北越地区制造负面舆论,导致近百万北越民众迁移至南方^④。美国通过心理战有计划、系统地选取受众进行信息传播,影响选定受众的意志、感情、态度和行为,最终达成本国目标。

越南南北统一后,以美国为代表的西方国家制定了更为隐蔽的对越行动政策,即结束以武力对抗形式反对越共,试图以“和平演变”方式推翻越共政权。在美国的支持下,越南南方解放前逃到海外的越南共和国的旧势力,成立了一些以颠覆越共政权为目标的团体,自称“越南某某党”^⑤。上述“政党”在西方支持下,利用熟悉语言和越南国情等优势,向越南国内渗透西方价值观。20世纪80年代越南社会经济陷入危机,一些反映西方价值观的磁带、电影、书籍趁机进入越南。西方七国首脑于1989年7月在巴黎通过《东西方关系宣言》,确立对社会主义国家进行长期渗透和“和平演变”的方针。1990年美国民主基金会接管中央情报局工作,指导前南越军人建立的“越南民主运动组织”等组织开展工作,实施对越南的“和平演变”行动。苏联解体后,美国比以往更重视“和平演变”战略的推行和实施。例如,利用人权等议题推动越南的“自由化”。1993年8月,美国要求驻各国大使馆提供人权方面的报告,并将各自的任务规划

① [美]基辛格:《美国的全球战略》,胡利平等译,海口:海南出版社,2012年,第330-331页。

② Tạp chí Quốc phòng toàn dân, “French invasion of Vietnam was just a civilizing process—a distortion of history?”, <http://tapchiquptd.vn/en/events-and-comments/french-invasion-of-vietnam-was-just-a-civilizing-process-a-distortion-of-history/13819.html>.

③ Lê Anh Sơn, *Chiến lược “Diễn Biến Hòa Bình” Của Chủ Nghĩa Đế Quốc Chống Phá Chủ Nghĩa Xã Hội*. Hà Nội: Học Viện Chính Trị Quốc gia Hồ Chí Minh, 1994, tr. 1.

④ Thái Kế Toại, “Cuộc chiến tranh tâm lý 20 năm của Mỹ tại Việt Nam: Nhân vật kỳ dị”, <https://cand.com.vn/Ho-so-Interpol/Cuoc-chien-tranh-tam-ly-20-nam-cua-Mỹ-tại-Việt-Nam-Nhan-vat-ky-di-i302768/>.

⑤ 参见潘金娥:《关于越南政治民主化等网络传言的求证》,《世界社会主义研究》2020年第8期。

与促进人权和民主联系起来^①。1995年7月，美国和越南结束敌对状态，初步实现关系正常化。时任美国总统威廉·杰斐逊·克林顿（William Jefferson Clinton）阐述了美越关系正常化的目的：“我相信，美越关系正常化和加强接触将推动越南的自由事业，就像东欧和苏联一样。”^②随后，美国于2001年、2004年、2007年、2012年、2013年、2018年、2019年、2021年、2022年、2023年连续通过《越南人权法案》，该法案对越南的人权状况进行负面认定。欧盟也利用“民主”“人权”“民族”“宗教”等议题，批评越南的党和国家政策。2001年11月，欧共体-越南联合委员会在河内召开会议，讨论越南人权状况^③。2003年欧洲议会发布“越南宗教自由状况”决议，并反复报道越南人权状况；2005年欧洲议会就越南、老挝和柬埔寨三国人权状况举行听证会，欧盟三驾马车（欧盟轮值主席国、欧盟委员会、候任主席国）要求越南定期提供与越南人权和宗教状况有关信息^④。

近年来，西方越来越认识到文化软实力的提升可有效助力价值观的输出。美国驻越使馆寻求新的方式接触越南民众，尤其是年轻人。从电影、音乐、体育到高科技，其中大部分突出美国的价值观和文化^⑤。2021年美国国家民主基金会用于建立和维护带有反越色彩的报纸、杂志的预算一般为25000至50000美元不等；为监督越南“人权和公民社会”状况的组织提供的资金通常维持在90000至100000美元^⑥。美国国家民主基金会只是提供反越预算的基金会之一，仍有许多国际组织和个人在越南从事阴谋活动。1961年成立的国际开发署是美国最主要的对外援助机构，当前正协助越南公私立大学实施课程和教学改革，项目涉及的越南学生数量达150000名。国际开发署通过高等教育改革伙伴关系（PHER）、越南富布赖特大学（FUV）等项目，推动越南高等教育机构和系统改革。美国国际开发署支持FUV建成强大且可持续的高等教育机构，并成为越南改革高等教育体系的先锋。2021年至2024年间，FUV在越南投入了1650万美元^⑦。上述组织和项目，不可避免带有宣传西方价值观的目的。越共认为，敌对势力的“和平演变”是越南面临的“四大危机”之一，新时期越南被“和平演变”的风险仍然存在，而且形势更加严峻复杂，这使得越南的革新事业始终伴随着与各种错误思潮的斗争。

① Bureau of Public Affairs, “Country Reports on Human Rights Practices – 2002”, <https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2002/18133.htm>.

② The American Presidency Project, “Remarks Announcing the Normalization of Diplomatic Relations with Vietnam”, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-announcing-the-normalization-diplomatic-relations-with-vietnam>.

③ “Official Journal of the European Communities”, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2002:277E:0037:0038;EN:PDF>.

④ 参见王道征、曹亚雄：《越南共产党反“和平演变”的战略举措研究》，《当代世界社会主义问题》2020年第4期。

⑤ Murray Hiebert, Phuong Nguyen and Gregory B. Poling, *A New Era in U. S. -Vietnam Relations: Deepening Ties Two Decades after Normalization*, UK: Rowman and Littlefield Publishers, 2014, p. 53.

⑥ Phan Kỳ, “Những cáo buộc vô căn cứ về vi phạm tự do ngôn luận ở Việt Nam”, <https://nhandan.vn/nhung-cao-buoc-vo-can-cu-ve-vi-pham-tu-do-ngon-luan-o-viet-nam-post652719.html>.

⑦ USAID, “Higher Education”, <https://www.usaid.gov/vietnam/higher-education>.

二、越南青年群体是西方意识形态渗透的重要对象

马克思和恩格斯曾指出：“历史不外是各个世代的依次交替”^①。基于社会发展规律，青年在继承和发展前人的成就方面始终起着重要作用，但由于处于政治立场、行为方式和思维方式的养成时期，其政治鉴别力或缺乏或模糊。当前越南革新进入深水区，内外环境变动给青年的工作和生活带来诸多不确定性。加之 Z 世代的越南青年群体没有受过革命战争磨炼，社会主义信仰的坚定程度与前几代相比有不足，多重因素作用下其价值认知会不可避免地产生波动。基于上述背景，近年来敌对势力对越共的攻击和意识形态渗透日趋激烈^②。

青年是意识形态渗透效率最高、成本最低的作用对象^③。对青年群体进行意识形态渗透，相对较易实现降低政治敏锐性、模糊政治识别力的目标，进而占领其思想阵地。民族解放战争时期，越南政治文化建设尚未健全，西方国家趁机传播西方生活方式以影响越南青年。胡志明指出，帝国主义国家在占领越南部分领土后致力于传播西式文化，积极传播“荒淫堕落和流氓的文化来毒害越南人民，利用宗教分化人民的团结，特别是毒害越南青年”^④。20 世纪 50 年代，在境外势力参与下，河内部分青年知识分子和文艺工作者，发起了反社会主义政权的“人文 - 佳品运动”（Phong trào Nhân Văn-Giai Phẩm），试图拉拢大学生制造“越南学校中的波兹南事件”。例如，越共党员、军事作家陈丹（Trần Dần）倡导作家在选择题材和写作时应拥有绝对的自由，其与一些军队系统的知识分子一道，试图说服军队领导层认识到“思想自由”的重要性，并脱离军队党委的束缚^⑤。该运动在发起后不久便被越共制止，并以失败告终。随着越南革新开放事业的推进，西方价值观涌入越南的速度加快，部分越南民众开始盲目崇拜西方文化。冷战后，以美国为代表的西方国家在全球掀起民主化浪潮，用民主、人权等议题吸引越南民众，西方价值观甚至影响了部分越南青年的价值取向。

21 世纪以来，西方试图通过公共外交等手段，提高西方世界对越南人的吸引力和影响力。美国在驻河内大使馆和驻胡志明总领事馆分别建立了美国中心，这些中心以无法量化的方式提升了美国的软实力，帮助整整一代越南青年（包括越南未来的商业、政治和文化领袖）熟悉美国的价值与文化^⑥。2013 年奥巴马政府启动“东南亚青年领袖倡议”（YSEALI），试图借助与东南亚地区青

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 540 页。

② 参见〔越〕阮文江、潘金娥、韦丽春：《否定民主集中制是敌对势力妄图削弱越南共产党的惯用手段》，《世界社会主义研究》2021 年第 7 期。

③ 参见石国亮：《西方国家选择青年作为意识形态渗透重点的原因透视》，《中国青年研究》2008 年第 2 期。

④ 〔越〕胡志明：《越南民主共和国土地改革法及其有关文件》，北京：世界知识出版社，1954 年，第 18 页。

⑤ Zachary Abuza, *Renovating Politics in Contemporary Vietnam*, London: Lynne Rienner Publisher, 2001, p. 46.

⑥ Murray Hiebert, Phuong Nguyen and Gregory B. Poling, *A New Era in U. S. -Vietnam Relations: Deepening Ties Two Decades after Normalization*, UK: Rowman and Littlefield Publishers, 2014, pp. 53 - 54.

年交流项目强化美国在东南亚地区的领导力和社会网络。目前，超过25000名越南青年加入“东南亚青年领袖倡议”，并成为该计划网络的成员^①。该倡议是美国官方倡导的公共外交计划，旨在减少东南亚地区青年遇到的各种障碍，促进他们与美国的沟通交流。而实质上，该倡议是配合美国官方叙事、实现美国东南亚战略目标的重要一环。它“是一项公共外交计划，旨在推进区域战略目标、打破与东南亚下一代领导人之间的障碍并将这些新兴领导人与美国联系起来”^②。2021年12月在美国主导的“民主峰会”召开期间，时任美国国务卿安东尼·布林肯（Antony Blinken）与YSEALI菲律宾青年领袖计划校友林恩罗斯·简·吉农（Lynrose Jane Genon），共同参与了主题为“如何促进东南亚地区实现‘真正的民主’”的线上小组讨论^③。可见，该项目带有向东南亚青年一代灌输西方价值观的目的，其所进行的意识形态渗透活动应引起关注。

值得注意的是，随着互联网科技的进步和媒体技术的变革，西方意识形态渗透更容易突破民族、地域、时空等条件限制，由实体场域转向依托互联网技术赋能赋权，打破既有的时空边界转而构建出网络空间新范式，更隐晦自由地进行价值观渗透。这主要表现在：包装资产阶级唯心史观，利用各种方式向越南渗透历史虚无主义，使得越南青年群体对越南革命史、越共党史和越南社会主义发展史的认同信念产生动摇；将“和平演变”战略与越南国内的民粹主义思潮结合，把越南存在的青年就业、失业等问题归咎于社会主义制度，以批判为主要武器，通过情绪化表达方式引导青年群体反对越共；传播西方自由主义和民主社会主义，强调“个体意识”“权利意识”，推崇“非暴力”“超阶级”的“民主方式”，用资产阶级的价值理念向马克思列宁主义、胡志明思想主导的主流意识形态发起挑战。国际敌对势力实施“和平演变”的阴谋，对越南人民群众道德生活产生重大影响，对青年知识分子和大学生的奋斗意志、情感和心理影响较大，导致部分越南青年丧失理想信念、迷失奋斗方向、失去修身立业的志气^④。

三、西方对越南青年群体意识形态渗透的新特点

西方通过军事威慑和经济封锁手段推翻越共政权的尝试失败后，将重点转移到意识形态战线。他们采用迂回曲折的表达方式，把资产阶级价值观念巧妙地内嵌于各种议题之中，在模糊其意识形态属性的基础上向越南青年群体渗透。

（一）作用手段的议题化、具象化

议题设置是一种话语表达方式。通过有目的、有选择性地围绕某种公众议程和舆论设置议

① U. S. Mission Vietnam, “U. S. Relations With Vietnam”, <https://www.state.gov/u-s-relations-with-vietnam/>.

② “Announcing the Fall 2022 Young Southeast Asian Leaders Initiative (YSEALI) Academic Fellowship”, <https://vn.usembassy.gov/announcing-the-fall-2022-young-southeast-asian-leaders-initiative-yseali-academic-fellowships/>.

③ U. S. Embassy Manila, “Filipino Youth Leaders Join U. S. President Biden’s Summit for Democracy”, <https://ph.usembassy.gov/filipino-youth-leaders-join-u-s-president-bidens-summit-for-democracy/>.

④ *Giáo trình tư tưởng Hồ Chí Minh*, Hà Nội: NXB. Chính trị Quốc gia, 2017, tr. 264.

题，进而引发民众关注讨论和交流互动，可以起到引导舆论走向的效果。美国知名传播学者马克斯韦尔·麦库姆斯（Maxwell MoCombs）指出：“新闻媒介在很大程度上设置了公众议程，将某个议题或者话题置于公众议程，在公众中建立这种显著性，使之成为公众关注、思考甚至可能采取行动的焦点。”^① 西方国家善于结合价值观输出诉求去设置议题，制造与意识形态相关的涉生活化或学术化议题的话语陷阱，引导某个或某些议题的关注点和讨论点走向。越南的舆论热点是西方进行议题设置的重点之一。反共势力围绕越南与邻国边界和领土划界问题、南海争端、环境污染防治、疫情防控等青年关注的议题，在越南社交媒体传播虚假信息造成舆论混乱，进而在青年群体和党政机关之间制造嫌隙。越共施政方针是西方制造议题的另一重点。如越共正大力开展的反腐斗争，包括西方国家在内的敌对势力称其是“政治分裂”“派系和利益集团的内部清洗斗争”^②；关于越南社会主义定向市场经济，认为“市场经济、市场经济规则和社会主义方向是相互对立、相互排斥的因素”，“如果去掉‘社会主义定向’这个标签，国家经济会发展得更快，取得的成果也会更显著”^③；关于民主集中制，西方称这是“破坏民主”的“不真实”的“错误原则”，“必然导致官僚集权、专制、不负责任状况”，必须“允许党员的言行与党的决议有所不同”，这样才能有“民主”和“创造力”^④。

马克思恩格斯指出：“意识 [das Bewußtsein] 在任何时候都只能是被意识到了的存在 [das bewußte Sein]，而人们的存在就是他们的现实生活过程。”^⑤ 以感性形式存在的意识形态，其理论建构、内容表达均需借助场景具体为可视化的对象，否则难以引起人们的思想共鸣。青年群体热衷追求潮流和新鲜刺激，西方就凭借其充满“魅力”的政治理想蓝图和现代技术手段，利用海量具象化的商品景观统摄青年群体的感官体验，通过好莱坞电影、服装品牌、科技产品等营销堆砌西方资本主义商品景观，引导青年走向消费娱乐中心化。久而久之，掺杂在科技进步感官体验中的意识形态会发挥作用，在充斥西方价值观的商品景观的席卷和麻痹下，青年群体开始不自觉地排斥社会主义价值观等严肃议题。西方意识形态具象化传播也具有较强隐蔽性，通过潜移默化的文化教育进行价值同构，例如美国实施的富布赖特计划。2014年，美国国会批准2000万美元，资助越南富布赖特大学发展，2019年秋季在越南招收了第一批本科生。越南富布赖特大学的课程和管理体系均效仿美式教育体系，秉持美式教学理念的核心价值观。原美国国务卿约翰·克里（John Kerry）在越南富布赖特大学成立典礼上的讲话指出：“探究自由、思想自由、言论

① [美] 马克斯韦尔·麦库姆斯：《议程设置：大众媒介与舆论》第二版，郭镇之、徐培喜译，北京：北京大学出版社，2018年，第5页。

② Marianne Brown, “Corruption Trials Reveal Political Rift in Vietnam”, <https://www.voanews.com/a/corruption-trials-reveal-political-rift-in-vietnam/1832069.html>.

③ Nguyễn Văn Thọ, “Phê phán những nhận thức lệch lạc, luận điểm sai lầm về nền kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa ở nước ta”, *Tạp chí Cộng sản*, số 947, 8-2020.

④ Nguyễn Văn Giang, Phủ nhận, xuyên tạc nguyên tắc tập trung dân chủ-thủ đoạn quen thuộc của các thế lực thù địch nhằm làm suy yếu sức mạnh Đảng Cộng sản, *Tạp chí Cộng sản*, số 933, 1-2020.

⑤ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第525页。

自由对于21世纪的教育至关重要。”^① 美国政府文件也曾披露：“富布赖特大学的教授在宣传美国文化、宣传美国文明中起着关键作用，他们携带的宣传美国民主的小册子，在学生中广泛传阅。”^② 2023年8月，时任越南公安部副部长的梁三光（Luong Tam Quang）向越南教育培训界发出警告，称相关培训会充分利用青少年和大学生的弱点来煽动反对和破坏党和国家的意识形态，影响的不仅是学生，甚至是教师^③。因此，在看到教育交流合作带来积极影响的同时，越南也应警惕西方借此培植亲西方价值观的青年领袖。

（二）存在场域的媒介化、智能融渗化

西方对越南青年群体渗透的手段多样。在互联网和社交媒体普及之前，西方通过报纸、杂志宣传，以及举办研讨会、研讨班、留学展览、名校参观等方式吸引越南青年赴西方深造，帮助他们在政治、经济等领域占据重要位置，最终打造亲西方的一代干部。数字技术的发展使西方意识形态渗透走向“智能融渗”，即错误思潮耦合智能技术进行隐性渗透，助力各类错误社会思潮突破民族、地域、时空等因素限制，利用互联网与越共抗争。人工智能技术赋予了生产工具拟人化特征，重塑了价值传递的媒介环境，建构了凝聚社会价值共识的另一现实场域。在这一领域中，西方利用先进的技术手段来强化并塑造其在内容生产方面的话语权。美国前国务卿希拉里（Hillary Diane Clinton）多次提到，“互联网是加速政治、社会和经济变革的巨大力量”^④。截至2023年1月，越南互联网用户为7793万，互联网普及率达到总人口的79.1%。据咨询机构Kepios预测，越南互联网用户数量较2022年增加530万，增幅达7.3%^⑤。其中，青年群体是越南互联网主力用户群体之一，脸书（Facebook）、推特（Twitter）等是越南青年最广泛使用的社交软件。西方越来越多借助这些平台从事反越活动，在网络空间进行破坏越南人民思想和文化生活的宣传，散布虚假信息使越南社会政治生活复杂化，用歪曲越南党和国家的信息误导越南人民。

国际广播电台是西方国家对越输出价值观、与越南党和政府的宣传争夺思想阵地的重要工具。西方利用在技术和话语权垄断上的优势，借助机器学习、信息深度伪造和海量过滤等技术定点推送反马克思主义相关内容，向越南青年群体传播西方文化和价值观。美国之音广播电台、法国国际广播电台、自由亚洲电台、英国广播公司等西方主流媒体已开通越文版网站，并在越南青年群体广泛使用的脸书、推特、油管（YouTube）等社交平台开通越文版订阅渠道。在脸书上，

① John Kerry, “Remarks at the Fulbright University Vietnam Establishment Ceremony”, <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2016/05/257701.htm>.

② 齐国英：《国际敌对势力的和平演变战略》，济南：黄河出版社，1991年，第101页。

③ Phạm Mai, “Bộ Công an cảnh báo âm mưu lợi dụng phá hoại trong hợp tác giáo dục”, <https://ttdn.vn/hoi-nhap-va-phat-trien/the-gioi-viet-nam/bo-cong-an-canh-bao-am-muu-loi-dung-pha-hoai-trong-hop-tac-giao-duc-84660>.

④ 转引自湘溪：《E外交的新战场》，《世界知识》2011年第10期。

⑤ “Internet Việt Nam 2023: Số liệu mới nhất và xu hướng phát triển”, <https://www.vnetwork.vn/news/internet-viet-nam-2023-so-lieu-moi-nhat-va-xu-huong-phat-trien/>.

美国之音越南语频道拥有 350 万粉丝；在推特和照片墙（Instagram）上，美国之音越南语频道在同类媒介中分别排名第一和第二^①。西方媒介依靠西方先进算法技术实现了深度融合与进化，向越南青年群体自动投送定制化内容。其推送内容来源亦真亦假或真假难辨，看似坚持客观中立的立场，实则旁敲侧击夹带私货，用迂回的方式在越南青年中散播对抗情绪，美化西方价值观和生活方式。据越南官方统计，越南境外有超过 50 个提供越南语节目的广播电台、电视和网站，数百份报纸、杂志以及 40 多家出版社集中宣传反对越共内容，每年有超过 3000 份含有破坏思想的心理战文件、上万封国际信件，通过国际邮政和其他不同渠道进入越南^②。

（三）渗透领域的全面化和多样化

西方国家与越南关系缓和后，其对越南渗透涉及思想政治、经济、文化、军事、外交等领域，呈现全面化渗透特征。在思想政治领域，西方攻击越共领导和社会主义制度，曲解马克思列宁主义和胡志明思想，兜售资产阶级思想和各类对立观点，攻击越南民族、宗教和人权问题。美国驻越南大使马克·埃文斯·纳珀（Marc Evans Knapper）在美国参议院提名听证会上强调，美国只有看到越南人权建设取得重大进展时，美越伙伴关系才能发挥最大潜力，将敦促河内“尊重言论、结社、和平集会以及宗教或信仰自由”^③。在经济领域，西方歪曲社会主义经济发展理论和经济政策，要求越南实施土地私有化政策，利用经济援助合作对越南诱压兼施。2020 年人权观察组织亚洲事务主管约翰·西夫顿（John Sifton）警告称：“‘欧洲-越南自由贸易协定’将是对越南‘无所作为’的一种奖励，表明欧盟作出的将贸易作为促进全球人权发展工具的承诺是毫无价值的，这将是一个极其消极的信息。”^④ 在文化领域，西方支持出版反对社会主义的文学作品，鼓吹西方文化教育的先进性。在国防军队领域，西方仇视无产阶级武装力量，鼓动无产阶级军队脱离越共的领导。西方不仅以人权、独裁、腐败等问题为由鼓动越南青年反对越共，还将矛头指向社会主义国家内部团结，尤其是在中越关系上大作文章。

四、越共防范西方意识形态渗透青年群体的举措

面对西方对青年群体的意识形态渗透，越共积极完善机制、优化供给、筑牢防线，从全方位、多层次入手防范错误思潮渗透，维护青年群体意识形态安全。

① VOA, “VOA Broadcasting in Vietnamese”, <https://www.insidevoa.com/p/6443.html>.

② Trần Nam Chuân, “Đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch, bảo vệ cương lĩnh, đường lối của Đảng”, <https://nhandan.vn/dau-tranh-phan-bac-cac-quan-diem-sai-trai-thu-dich-bao-ve-cuong-linh-duong-loi-cua-dang-post244220.html>.

③ David Brunnstrom, “Biden’s Vietnam Ambassador Nominee Vows to Press Hanoi on Rights, Trade”, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/bidens-vietnam-ambassador-nominee-vows-press-hanoi-rights-trade-2021-07-13/>.

④ VOA, “EU thông qua EVFTA bắt chấp cảnh báo của giới nhân quyền và xã hội dân sự”, <https://www.voatiengviet.com/a/eu-thong-qua-evfta-bat-chap-nhan-quyen-va-xhds/5285374.html>.

（一）完善机制：健全防范西方意识形态渗透的体制机制

强化党对青年工作的领导。越共自成立以来，就把青年和青年工作摆在党和国家革命事业中的重要位置。越南共产党第七届中央委员会第四次会议出台的《新时期关于青年工作的决议》指出：“青年是建设祖国、保卫祖国的先锋力量。革新事业成功与否、国家进入 21 世纪能否在国际社会中取得应有地位、越南革命是否坚定地走社会主义道路，均在很大程度上取决于青年的力量，取决于对青年的培养和训练。青年工作事关民族存亡，是决定革命成败的因素之一。”^① 新时期，西方加大了对越南党和国家的攻击力度，对青年群体的政治理论教育、伦理道德和生活方式造成一定影响。面对上述情况带来的不利影响，越共认识到党的青年工作存在薄弱环节。越共指出，各级党委对青年的作用与地位、对共青团领导青年工作重要性的认识还不够充分。为此，越南进一步巩固了党对青年工作的领导，维护党的思想基础，加强对各阶层人民特别是青年群体的宣传教育。2021 年越共十三大政治报告进一步指出：“加强对青年一代的革命理想、伦理道德和文化生活教育，弘扬爱国主义精神和民族自豪感，培育理想、抱负和上进心，增强对国家和社会的责任感。”^② 2022 年越南青年国家委员会再次强调，青年的革命理想教育和政治理论教育十分重要，敦促中央和地方党政各部门贯彻落实 2020 版《青年法》的相关要求。

完善意识形态领域顶层设计。越南出台系列决议文件，强化反西方意识形态渗透的顶层设计。2008 年颁布《工业化和现代化进程中加快推进时期加强党对青年工作领导》的第 25 - NQ/TW 号决议，2009 年越共中央书记处发布第 34 - CT/TU 号《关于加强在思想文化领域与“和平演变”阴谋活动斗争的指示》。2020 年越南颁布新版《青年法》，其中新增四条关于“青年应在国家建设和国防事业中履行的责任”的内容，如应国家要求承担困难、艰巨、紧迫的工作，坚决反对危害国家利益的阴谋和活动等。针对数字时代网络空间意识形态渗透，越南也出台系列法规完善管理和应对机制。2013 年越南《网上信息和网络服务的管理、供给与使用规定》颁布，其中第一条第五款明确禁止在互联网传播反对越南社会主义共和国等内容。2015 年越南颁布《政府组织法》和《网络信息安全法》，2016 年出台《信息系统安全等级保护法令》。2016 年年初，越南成立名为“47 力量”的网络空间防止“和平演变”队伍，由越南人民军总政治部领导。截至 2017 年 12 月底，“47 力量”部队已经发展至万余人。2017 年越南政府公布 11 个优先保护的重要网络领域清单。2019 年 1 月 1 日，越南《网络安全法》正式生效，明确禁止使用网络空间从事煽动颠覆国家政权和煽动分裂越南社会主义共和国的各类活动。

（二）优化供给：扎根本土阐释社会主义制度优势

构建彰显制度优势的理论和话语体系。制度竞争是资本主义国家和社会主义国家之间最根

^① *Văn kiện Đảng toàn tập*, t. 52, Hà Nội: Nxb. Chính trị quốc gia, 2007, tr. 538 - 539.

^② *Đảng Cộng sản Việt Nam; Văn kiện Đại hội ĐBTQ lần thứ XIII*, t.1. Nội: Nxb Chính trị Quốc gia Sự thật, 2021, tr. 168.

本的竞争，制度优势是一个国家的最大优势。革新以来，越南越来越认识到，社会主义革命、建设和革新必须扎根越南本土，必须创造性地将马克思列宁主义与越南实际相结合，进而满足革新实践需要。原越共中央总书记阮富仲指出：“朝社会主义方向发展是一个过程，要不断巩固、加强和发挥各种社会主义因素，并使这些因素日益占据支配地位、成为主导力量并最终赢得胜利。”^① 扎根越南革命实践，建构彰显越南制度优势的理论，将制度优势转换为话语优势，是越共应对西方意识形态渗透的举措之一。为优化理论供给，越共先后出台“新形势下思想理论工作主要任务”和“适应新形势要求下的思想理论和新闻工作”的决议，指导理论研究工作。2014年越共中央政治局颁布37-NQ/TW号决议指出，党的理论工作取得了重要成果，注重研究、总结实践，创造性运用马克思列宁主义和胡志明思想。越共制定了至2030年理论工作推进的主要措施，要求在理论研究工作推进过程中，发挥理论研究团队和整个政治系统的作用，继续肯定和具体化马克思列宁主义、胡志明思想的基本原则，客观研究各种新思想、新学说和新理论，制定适合不同对象的政治理论教育方法，积极批判和驳斥各类错误思潮和观点^②。

在推进革新事业中展现道路正确性。自从苏联解体、东欧剧变后，世界社会主义进入低潮时期，社会主义的走向问题再次被提出并成为激烈争辩的话题。反共势力和政治投机分子得意洋洋，乘机对马克思列宁主义和社会主义道路加以抹黑、破坏。革命队伍中也有人悲观、动摇，质疑社会主义的正确性和科学性，将苏联和东欧社会主义国家瓦解的原因归咎于马克思列宁主义以及选择社会主义道路的错误^③。面对上述挑战，越共始终把坚持社会主义确定为党的奋斗目标和革命理想。在动员内部力量坚定反敌对势力渗透的同时，越共奉行革新开放谋求发展、融入世界化解风险的对外路线。通过积极融入国际，增强应对外部舆论环境能力，越南主动回应国际社会对越南问题的关切，科学有效回答相关问题，回击错误思潮对越南的攻击。事实证明，社会主义是适合越南国情的最佳制度。越南实施革新开放近40年来，经济保持较高的增长和发展速度，越南已经从计划经济转向“社会主义定向”的市场经济，积极主动地全面、深入融入国际，并推进工业化、现代化。越南革新初期是一个贫穷落后、经济规模较小、GDP仅为263亿美元的农业国家，经过近40年的发展，越南经济规模到2023年已达到4300亿美元，人均GDP达到

① Nguyễn Phú Trọng. Một số vấn đề lý luận và thực tiễn về chủ nghĩa xã hội và con đường đi lên chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam, *Tạp chí Cộng sản*, Số 966, 5 - 2021.

② “Nghị quyết số 37 - NQ/TW, ngày 9/10/2014 của Bộ Chính trị về công tác lý luận và định hướng nghiên cứu đến năm 2030”, <https://tulieuvankien.dangcongsan.vn/he-thong-van-ban/van-ban-cua-dang/nghi-quyet-so-37-nqtw-ngay-9102014-cua-bo-chinh-tri-ve-cong-tac-ly-luan-va-dinh-huong-nghien-cuu-den-nam-2030-192>.

③ Nguyễn Phú Trọng. Một số vấn đề lý luận và thực tiễn về chủ nghĩa xã hội và con đường đi lên chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam, *Tạp chí Cộng sản*, Số 966, 5 - 2021.

4300 美元，与革新初期相比增长了 58 倍^①。上述成就的取得，极大彰显了越南社会主义制度和道路的正确性，强化了越南青年群体对社会主义意识形态的认同。

坚持马克思列宁主义和胡志明思想。马克思列宁主义和胡志明思想是越共的精神根基。越南革命所取得的胜利就是把马克思列宁主义运用到一个殖民地半封建国家具体条件下的胜利，是马克思列宁主义同越南民族解放运动和工人运动相结合的产物。越共在反“和平演变”斗争过程中，极为重视在思想政治、经济、文化、军事等领域强化马克思列宁主义和胡志明思想的主导地位，运用马克思列宁主义的科学原理旗帜鲜明地反对各种错误论调。敌对势力善于运用“诡辩”“证伪”的逻辑演绎马克思列宁主义和胡志明思想，掩盖他们的阴谋诡计和反动本质。在同错误的、敌对的和反动的观点作斗争时，越共坚持用科学论证方法来证明内容，批判反动的错误观点，维护马克思列宁主义的系统性、整体性，反对一切与特定历史语境分离的理论阐述倾向，以保护这些理论原则的系统性和完整性。正是坚定了马克思列宁主义及其本土化成果在意识形态领域的指导地位，越共才能在同各种错误和反动思潮向内渗透作斗争的过程中，掌握反意识形态渗透的主动权和领导权，从而把包括青年在内的越南人民的思想观念聚集在马克思主义的旗帜之下，不断推进社会主义革命走向新发展。

（三）筑牢防线：多措并举增强青年群体“免疫力”

推进政治理论教育工作改革创新。革新以来，越南创造性地将马克思列宁主义与本国具体实践相结合，根据实践需要对政治理论教育工作进行改革。在强化对青年群体政治理论教育方面，越南积极改革各级各类学校政治理论课程的内容和教学方法，构建适合各学科和各教育水平的政治理论课程和内容体系，着重对青年一代进行政治理论教育，确保越南青年始终忠于党的目标、理想和制度。当前越南政治理论课改革创新具有以下特点：以马克思列宁主义和胡志明思想为政治理论课程改革的理论向度，以社会主义定向为政治理论课程改革的方向原则，以符合本国实际为政治理论课程改革内容取向，以以人为本为政治理论课程改革价值旨归。在创新运用互联网和社交媒体方面，越共建立了丰富多样的媒体和新闻体系，确保有足够的力量和能力做好对青年的反“和平演变”的宣传和信息普及工作，及时有效对各类虚假信息作出积极回应。同时，积极吸纳青年参与反西方意识形态渗透工作，发挥青年群体和团组织在网络空间治理中的作用，动员团组织和青年群体积极行动，预防和打击网络空间虚假新闻，营造清朗网络空间。

研究符合青年群体的工作方式。越共要求各级党委深入把握新形势下青年工作的特点和定位，贯彻落实党对青年和青年工作的系列决议和指示，开展多项活动，增强青年群体对越南社会主义意识形态的认同。根据青年群体特点革新思想政治、理想信念教育等工作，紧紧把握各年龄段青年的成长规律、认知水平和心理特点，设计相应的教育内容和方法引导青少年成长为积极的

^① VnEconomy, “Kinh tế Việt Nam nhìn lại sau gần 40 năm đổi mới”, <https://vneconomy.vn/kinh-te-viet-nam-nhin-lai-sau-gan-40-nam-doi-moi.htm>.

社会公民；持续开展全民学习和践行胡志明道德榜样运动，在全国发起“青年学习和践行胡志明道德榜样大赛”“爱国竞赛大会”等活动。同时，着力发挥胡志明共产主义青年团在培育富有爱国主义精神、革命道德品质、文明生活方式的越南青年中的作用，增强团组织思想政治教育的吸引力、针对性和实用性，推动青年在继承和弘扬民族优秀传统文化中发挥积极作用，反对落后风俗、封建迷信和有害文化产品。共青团也与越南青年联合会、越南大学生联合会、越南青年医师协会、越南青年企业家协会合作，来实现最大限度地联系凝聚青年^①。通过这些活动，越共增强了对青年群体的吸引力，使青年坚定团结在党的周围。

明确各领域责任分工。越共先后创建中央军委思想文化领域反对“和平演变”指导委员会（简称94指导委员会）、中央理论委员会609指导小组、文化-文学-艺术领域反对“和平演变”的中央213指导委员会等机构，专门从事反对敌对势力“和平演变”和意识形态渗透的工作。从执行力量上看，越南已经形成从中央到地方，以全民为主体的执行力量。例如，在军队反“和平演变”问题上，越南人民军总政治局作为越南人民军党的工作和政治工作的战略咨询和指导机构，在越共中央书记处、中央军委的领导下，按照越南中央军委、书记处的要求，同步有效部署反“和平演变”方案，指挥和指导全军积极打击敌对势力。在宣传工作上，越南各级宣传机构综合运用媒体、网络平台、社交网站、博客等进行反意识形态渗透宣传，组织对青年群体的政治理论宣传教育，以直接斗争方式揭露敌对势力的各类意图和活动。

越共在反对西方国家对越南青年群体意识形态渗透方面取得了显著成效。近年来，越共通过强化意识形态建设，完善大中小学政治理论教育的形式和内容，使得主流意识形态的影响力显著提升，全社会对越共的路线、方针、政策的认同感明显增强，青年群体对主流意识形态的认同度也显著提高，有效抵御了西方国家的意识形态渗透。目前，敌对势力仍致力于对越推行“和平演变”战略，企图推翻越共领导和越南社会主义政权^②。未来，越共仍需强化政治理论教育和反西方意识形态渗透工作，同步推动政治理论创新和经济社会向前发展。同时，越南也应加强与中国等社会主义国家的交流与合作，深化理论交流互鉴，共同推动中越命运共同体建设和社会主义事业不断向前发展。

（王道征系武汉大学马克思主义学院讲师，武汉大学海外当代中国研究中心研究员）

[责任编辑：元 柏]

^① 参见陈胜辉、孙文桂、李珊：《越南胡志明共产主义青年团联系凝聚青年模式研究》，《中国青年研究》2013年第8期。

^② Mai Đức Ngọc. Nhận diện và đấu tranh phòng, chống diễn biến hoà bình, cơ hội chính trị, *Tạp chí Lý luận chính trị*, số 554, 4 - 2024.