

坚守和弘扬全人类共同价值的历史唯物主义进路^{*}

韩 升

〔摘 要〕世界正经历百年未有之大变局，全人类共同价值基于对普遍与特殊、一般与个别关系的正确理解，在全球风云激荡变幻中谋求建设美好世界的最大公约数，闪烁着马克思主义世界历史理论的真理光芒。坚守和弘扬全人类共同价值对于世界人民坚定信心、摆脱偏见、凝聚共识、加强合作、共克时艰、携手前行具有非常重要的意义。基于历史唯物主义基本原理，在推动世界历史发展迈向新阶段的进程中，坚守和弘扬全人类共同价值需要彰显实践智慧、反对话语霸权，需要确保自主发展、破除他者依赖，需要增强历史主动、拒绝虚无传统，需要推进文明互鉴、告别封闭保守，由此才能真正有助于构建人类命运共同体，确保世界各国人民更加积极自觉地追求美好生活。

〔关键词〕世界历史 全人类共同价值 人类命运共同体 历史唯物主义

坚守和弘扬全人类共同价值是顺应时代发展趋势、破解全球治理难题、积极应对百年变局、实现美好生活追求的历史选择。习近平站在世界历史发展的战略高度，形成了关于全人类共同价值的一系列重要论述，对“世界怎么了，我们怎么办”的“时代之问”作出了至关重要的历史唯物主义解答。“我们要秉持人类命运共同体理念，坚守和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值，摆脱意识形态偏见，最大程度增强合作机制、理念、政策的开放性和包容性，共同维护世界和平稳定。”^① 中国共产党带领全国人民在追求社会主义现代化和推进经济全球化的协同探索中为坚守和弘扬全人类共同价值积累了经验，提供了借鉴，作出了典范。面对世界百年未有之大变局带来的机遇和挑战，需要进一步阐明坚守和弘扬全人类共同价值的历史唯物主义进路——彰显实践智慧、确保自主发展、增强历史主动、推进文明互鉴，正确处理普遍与特殊、一般与个别的关系，在对国家之间、民族之间、地区之间关系的积极呈现中更加自觉地推动构建人类命运共同体和实现世界各国人民的美好生活追求。

一、彰显实践智慧，反对话语霸权

作为马克思主义世界历史理论创新发展重要成果的全人类共同价值，蕴涵着丰富的实践智

^{*} 本文系国家社会科学基金一般项目“百年未有之大变局下的人类共同价值研究”（21BKS115）的阶段性成果。

^① 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第462页。

慧。实践观是马克思主义首要的基本观点，实践性是历史唯物主义的本质特征。马克思指出：“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”^① 实践反对抽象、孤立地对整个世界加以强行肢解，倡导一种现实的、整体的世界观，是引领理论走出书斋、回归社会现实的强大力量，也是人能够在认识世界、改造世界中实现自由解放的关键所在。“现实的人是实践的存在物，人的存在本质上是实践的存在，而价值的存在本质又是由人的实践活动造成的。人的实践活动是一种追求意义、创造意义、改铸意义、拓展人的意义世界的过程。”^② 唯有回到鲜活生动、真实具体的全球化实践，才能消除对全人类共同价值的种种囿于文化差异的误解和充满意识形态偏见的曲解，才能赋予全人类共同价值以现实而科学的阐释和注解，才是对全人类共同价值真正的坚守与弘扬。从马克思主义实践观来看，全人类共同价值是以习近平同志为主要代表的中国共产党人顺应民族历史转变为世界历史的客观趋势、立足于当今时代复杂多变的国际形势、坚持胸怀天下而提出的正确价值观念。“全人类共同价值是人类在长期社会化过程中彼此联系、相互交往的必然结果，也是人类历史从民族走向世界的必然产物。它是人类文明的共同财富，是破解当今时代难题的钥匙，也是建设更加美好世界的最大公约数。”^③ 坚守和弘扬全人类共同价值绝非一个单纯的理论命题，更非西方某些发达国家对所谓“普世价值”的意识形态渲染，而是在搁置争议、超越分歧、多边互动、凝聚共识基础上致力于对攸关全人类共同的命运前途的实践探索。

全人类共同价值奠基于世界百年变局机遇与挑战并存的复杂现实。习近平在世界经济论坛2017年年会开幕式上曾引用英国文学家狄更斯的名言——“这是最好的时代，也是最坏的时代”——来形容当今世界复杂多变的国际形势。一方面，我们要看到，物质财富的积累、科学技术的进步、多元文化的繁荣已经将人类社会发展的叙事主题推向了极致，这是一个令人欢欣鼓舞的经济全球化时代。然而，另一方面，我们又看到“世界多极化、经济全球化在曲折中前行，地缘政治热点此起彼伏，恐怖主义、武装冲突的阴霾挥之不去。单边主义、保护主义愈演愈烈，多边主义和多边贸易体制受到严重冲击。要合作还是要对立，要开放还是要封闭，要互利共赢还是要以邻为壑，国际社会再次来到何去何从的十字路口。”^④ 这无疑又令人沮丧、使人徘徊甚至焦虑、惊恐。这种复杂的矛盾状态构成了每一个国家、民族、地区、个人都无法摆脱的现实，2020年年初以来在全球范围蔓延的新冠肺炎疫情更是加剧了全球发展的这种不确定性。全人类共同价值充分容涵了人类普遍交往推动世界历史发展带来的各种机遇与挑战，将全球发展的丰硕成果和世界新旧格局调整造成的动荡失序汇聚成为一种清醒审慎的问题意识和现实考量：尽管全球发展依然阻力重重，世界文明进步依然任重道远，但人类希望与理想的阳光足以穿透一切阴霾，只要广泛凝聚来自不同国家、民族、地

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第135-136页。

② 张军《价值哲学的存在论基础》，北京：人民出版社，2018年，第153页。

③ 新华社中国民主自由人权观课题组编著《全人类共同价值的追求与探索：民主自由人权的中国实践》，北京：新华出版社，2021年，第44页。

④ 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第445页。

区人们的价值共识，就一定能够建成一个相互尊重、合作共赢、守望相助、包容互鉴的美好世界。

全人类共同价值体现在实现世界人民美好生活追求的实践探索上。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中阐明了民族历史向世界历史转变的基本趋势和内在动力，指明了作为世界历史性存在的“现实的人”走向自由解放、实现美好生活追求的实践路径。在经济全球化背景下，你中有我、我中有你的共生共在状态使全人类共同价值的生成与出场成为历史必然。问题的关键在于如何将已经在形式上形成的全球普遍联系向更深层的实质层面加以推进，也就是说如何克服“全球化”与“西方化”简单等同及其内蕴的资本支配和霸权征服逻辑带来的缺席、失语、失衡，以建构一个真正和谐共在、多元互动的世界历史生活空间。在此，全人类共同价值在越来越扩大的全球交往中将不断克服地域性存在的国家、民族、地区、个人纳入其中，在消除蔑视、贬抑、控制、征服、支配中将每一种真实而具体的实现美好生活的现代化追求都充分彰显出来。全人类共同价值由此也获得了更为生动丰富的内涵，并真正成为一项世界历史性事业。“不同国家人民的探索，会不断充实和改善人类民主自由和人权实践，使全人类共同价值在内涵日益丰富中生动起来，而不会因逐渐‘空心化’而枯萎下去。”^①在这层意义上，坚守和弘扬全人类共同价值意味着将历史唯物主义真正的生活的观点——“不是意识决定生活，而是生活决定意识”^②——镌刻进世界历史发展的现实进程之中，在超越简单的“感性确定性”和破除充满抽象色彩的“想象的主体的想象活动”中将经济全球化背景下世界人民的美好生活追求这一实践主题的价值意蕴真正释放出来。

全人类共同价值内蕴的实践智慧与西方“普世价值”虚假抽象的意识形态幻象背后的霸权企图形成鲜明对比。全人类共同价值坚持历史唯物主义的人民主体论，尊重一切人民自主选择的国家政治制度和社会发展道路，在此基础上推动平等、开放、包容的全球普遍交往和文化交流融合，拒绝一切以解放为名的强权政治和霸权行径。“和平、发展、公平、正义、民主、自由是全人类共同价值，但其实现路径是个性化的，应该尊重不同国家人民对价值实现路径的探索，把全人类共同价值具体地、现实地体现到实现本国人民利益的实践中去。那种唯我独尊，执意用某种模式改造甚至取代其他文明的做法，认识上是愚蠢的，做法上是专制的，结果更是灾难性的，教训已经够多。”^③以“历史终结论”为主要代表的西方所谓“普世价值”论调自20世纪90年代以来从未止息，其实质是罔顾事实、妄自尊大、以邻为壑、独断专行、肆意妄为的意识形态话语霸权。不管是赤裸裸的军事侵略、武力征服，抑或是资本扩张背后更为隐蔽的意识形态话语霸权，都代表的是西方发达国家所主导的以“中心—边缘”为主要底色的旧世界格局体系，这贯穿在西方工业革命以来不断得到强化发展的旧全球化进程之中。

长期以来，由经济优势和军事力量支撑的“强制自由”“推行解放”理念及其背后的道德优越

^① 新华社中国民主自由人权观课题组编著《全人类共同价值的追求与探索：民主自由人权的中国实践》，北京：新华出版社，2021年，第55页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第152页。

^③ 新华社中国民主自由人权观课题组编著《全人类共同价值的追求与探索：民主自由人权的中国实践》，北京：新华出版社，2021年，第57页。

感一直或隐或显于西方发达国家的对外行动和外交策略之中。正如英国历史学家埃里克·霍布斯鲍姆(Eric J. Hobsbawm)所指出的“西方对于道德优越感心照不宣而非公开明言的表达仍然存在。它表现在坚信我们的价值观和制度优于其他人的价值观和制度,并且为了他们的利益,可以甚或应当将其强加给他们,必要时甚至不惜武力。”^①对此,美国保守主义思想家克莱·G. 瑞恩(Claes G. Ryn)一针见血地指出“权力意志几乎总是把自己装扮成是好意地关心他人,是无私地希望改善社会或世界。于是伴随对帝国之渴求的便是如何让世界更美好的高尚动人的意识形态。这种意识形态的目标是如此的善良和广泛,以至于让人觉得那些肩负实施重任的人们理所应当具有无限的权力。”^②瑞恩称之为“新雅各宾主义”,这是一种背弃传统、以道德和解放之名掩盖霸权的图谋,在“为了你好”的道义十字军征讨中,谦逊节制的政治美德已经彻底被傲慢自大的权力意志所取代。

当今世界正处于百年未有之大变局,带有强烈支配理性和征服逻辑的单向旧全球化正在被强调关系理性和承认逻辑的多向新全球化所取代,世界格局体系新旧交替变换,以西方“普世价值”为代表的全球价值话语体系在引领全球有序发展方面早已捉襟见肘、虚弱无力,日渐失衡失序的世界格局和动荡不安的国际形势亟需一种更具实践智慧的全球价值话语形态来凝聚和谐共在的发展共识。全人类共同价值的生成与出场顺应了全球发展趋势的客观要求,为推动世界历史迈向更加和谐有序、更具内生动力的发展新阶段提供了重要的价值理念指引。

二、确保自主发展,破除他者依赖

在全球普遍交往的世界历史背景下,指向全世界人民美好生活追求的全人类共同价值必然蕴涵着对不同国家、民族、地区选择现代化发展道路的自觉考量。长期以来,在广大发展中国家和世界欠发达地区,以“西方化”来简单趋同化地指称甚至替代“现代化”的观点和做法并不少见。“对现代化和现代社会趋同现象的研究,实际上假定这一现代性规划连同其霸权的、同质化的趋势将在西方延续下去,并且随着现代性的扩张,在全世界流行开来。”^③这在很大程度上助长了西方国家的殖民心态和霸权思维,也由此形成了旧世界格局体系下西方“普世价值”的基本论调。

然而,“现代化”并非对西方国家建设和社会发​​展道路的简单模仿、刻板复制、机械嫁接、强行移植,而是基于自身经济基础、政治传统、社情民风、文化积淀等现实国情因素而内在源发的、致力改变落后面貌并不断实现自我超越性突破的自主发展过程。“现代化”的真正发生和实际展开绝非某种抽象的精神力量的神秘展开,而是必然受到具体社会历史条件制约并立足于特定的现实基础之上“每个个人和每一代所遇到的现成的东西:生产力、资金和社会交往形式的总

^① (英)埃里克·霍布斯鲍姆《论帝国:美国、战争和世界霸权》,顾晓祺译,上海:上海人民出版社,2022年,第56页。

^② (美)克莱·G. 瑞恩《道德自负的美国:民主的危机与霸权的图谋》,程农译,上海:上海人民出版社,2007年,第11页。

^③ (以色列)S. N. 艾森斯塔特《反思现代性》,旷新年、王爱松译,北京:三联书店,2006年,第21页。

和，是哲学家们想象为‘实体’和‘人的本质’的东西的现实基础，是他们加以神化并与之斗争的东西的现实基础，这种基础尽管遭到以‘自我意识’和‘唯一者’的身份出现的哲学家们的反抗，但它对人们的发展所起的作用和影响却丝毫不因此而受到干扰。”^① 由此来看，后发展国家通过对西方发达国家简单的趋同性依附是不可能实现现代化的。可以说，“现代化”是“现实的”“大写的”“多元的”，是每一个国家、民族、地区都在积极追求的更高层次的自主发展状态，蕴涵着既定物质基础和高度精神创造的辩证统一。尽管西方现代化发展道路曾经在历史上具有先发优势，并将继续作为其他现代化发展道路的参照点，但其绝非唯一的现代化，自主发展才是“现代化”的题中之义和本质规定。“人类历史上没有一个民族、一个国家可以通过依赖外部力量、照搬外国模式、跟在他人后面亦步亦趋实现强大和振兴。那样做的结果，不是必然遭遇失败，就是必然成为他人的附庸。”^② 纵观人类社会几百年以来的现代化发展历程就会发现，正视历史与现实交织的复杂社会境遇，善于在学习和总结中积极自我反思，在勇于创新 and 突破中实现自我超越，才能在真正的自主发展中推动和实现社会的现代化。

全人类共同价值充分尊重不同国家、民族、地区在适应经济全球化和实现现代化追求方面的高度的主体自觉，努力确保特定国家、民族、地区在经济社会发展道路问题上的高度自主性。“我们要本着对人类前途命运高度负责的态度，做全人类共同价值的倡导者，以宽广胸怀理解不同文明对价值内涵的认识，尊重不同国家人民对价值实现路径的探索，把全人类共同价值具体地、现实地体现到实现本国人民利益的实践中去。”^③ 全人类共同价值理念观照下的现代化追求是内敛自持的，立足具体国情和特定历史文化传统，着力于破解内部矛盾、激发内生动力，聚精会神搞建设，一心一意谋发展。由此来看，推动现代化发展的“他者依赖路径”本身就是“自我（那些欠发达的落后国家和地区）发展路径迷失”和“他者（西方某些发达国家）扩张欲望膨胀”合谋而成的一个虚假命题，在这条荆棘丛生的歧路上看不到任何希望和未来。那些无法真正实现自主发展的国家、地区、民族只是在形式上完成了对全球版图的机械镶嵌，却依然无法在实质上成为世界现代化追求进程中的在场者。历史唯物主义视阈内的全球图景绝不是简单抽象的“一”的霸权，而是多元共在的整体世界观。因此，面对世界百年未有之大变局的各种不确定，每一个国家、地区、民族都应该充分激发自主发展的强大活力，并向世界敞开同频共振的怀抱，由此才能真正构建起牢不可破、坚不可摧的人类命运共同体，才能汇聚起推动世界历史快速发展的磅礴伟力！

坚守和弘扬全人类共同价值必须要突显价值主体之“全”，那就是在实现现代化追求的道路上，所有的国家、民族、地区都在场，“一个都不能少”，都是自主发展的倡导者、践行者和推动者，都是世界历史的延续者、书写者和创造者，都是全球共荣的亲历者、参与者和贡献者。‘和平、发展、公平、正义、民主、自由这些全人类共同价值是构建人类命运共同体的价值基础。’‘条条大路通罗

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第173页。

② 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，北京：人民出版社，2021年，第67页。

③ 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第425页。

马’，实现这些人类共通的理想追求，需要各国根据各自国情不断探索最适合本国人民根本利益的最佳路径。”^①当然，真正的自主发展并不是无视和遮蔽他者的盲目固执、封闭保守和自以为是，而是要在避免受制于人的前提下向同处交往互动关系中的他者敞开自身，自我与他者不是此消彼长的零和博弈关系而是相互激励成长的共生关系，即每一个国家、民族、地区都作为一种肯定性存在融入其他国家、民族、地区的发展之中。在这层意义上，全人类共同价值内涵着一种和谐共在的主体间性价值关系：基于“中心—边缘”模式的旧世界格局及其内含的遮蔽、贬抑、霸凌关系不复存在，每一个国家、民族、地区都能得到展现，获得平等承认，都能成为推动世界历史发展、共同创造人类美好未来的主体性力量。因此，在人类命运共同体构建的伟大历史进程中，全人类共同价值展现了美好的世界图景，贯穿了独立自主与交流融合的相互生成关系，奠定了凝聚全球发展合力的价值共识。

一个不容置疑的事实是，尽管当今经济全球化正在遭遇各种逆潮的冲击，但“融合的力量仍大于裂解的力量”，“如果我们的目光超越西方媒体所关注的新闻焦点，从更广阔的视角看世界经济与全球社会的发展态势，我们就会看清楚，持续推进全球化演进的融合力量仍明显大于裂解力量，但因为前者是默默前行，而后者是敲锣打鼓闹事，所以裂解力量的表面声势往往超过融合力量。”^②我们需要站在历史唯物主义的大历史观层面来看待当今时代的世界大变局，全人类共同价值强调全人类福祸相依、命运与共的全球意识和体现“休戚与共”“和而不同”的价值理念，基于此而生成和发展的国际新秩序正在全面超越以“力”的展示和“利”的追逐为基本原则的世界旧秩序。因此，坚守和弘扬全人类共同价值并不是要将一套冰冷无情、刻板生硬、毫无生气和文化韵味的价值观教条加以机械地强加，更非披着华光鲜外衣、实则伪善自私的纯粹意识形态欺骗，而是本着对人类前途命运高度负责的态度，自觉廓清了全球普遍交往的世界历史发展趋势影响具体国家、民族、地区现代化追求的边界，将人类命运共同体构建的客观要求、世界历史发展的普遍规律、特定社会生活共同体的既定境况与每一个“现实的人”的物质生产生活实践有机统一于自主发展的现代化追求之中。

习近平指出“中国式现代化既切合中国实际，体现了社会主义建设规律，也体现了人类社会规律。我国要坚定不移推进中国式现代化，以中国式现代化推进中华民族伟大复兴，不断为人类作出新的更大贡献。”^③中国式现代化道路兼顾了世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局，是百余年来中国共产党坚持胸怀天下、带领中国人民勇于探索自主发展道路的实践经验总结，它从根本上突破了“现代化等于西方化”的他者路径依赖，体现了人类发展大潮流、世界变化大格局、中国发展大历史的高度融合、有机统一，为广大发展中国家和地区的现代化追求提供了可资参考和借鉴的重要典范。中国坚定不移地沿着自主发展的中国式现代化道路不断开拓前进，已经为确立和维护世界新秩序、坚守和弘扬全人类共同价值发挥越来越重要的作

^① 新华社中国民主自由人权观课题组编著《全人类共同价值的追求与探索：民主自由人权的中国实践》，北京：新华出版社，2021年，第59页。

^② 朱云汉《全球化的裂解与再融合》，北京：中信出版社，2021年，第149-150页。

^③ 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第124页。

用：从倡导人类命运共同体理念到践行“真正的多边主义”外交，从推动“一带一路”建设的高质量发展到共建后疫情时代的美好世界，概莫能外。尽管当今时代全球发展的风浪不断，但自主发展的中国式现代化道路依然“气定神闲”“步履从容”，因为我们坚信“只要我们坚持和平发展道路，既通过维护世界和平发展自己，又通过自身发展维护世界和平，同世界上一切进步力量携手前进，不依附别人，不掠夺别人，永远不称霸，就一定能够不断为人类文明进步贡献智慧和力量，同世界各国人民一道，推动历史车轮向着光明的前途前进。”^①

三、增强历史主动，拒绝虚无传统

在人类社会发展的历史演进过程中，不同的社会生活共同体已经形成了相对稳定而自足的风俗民情、道德观念和价值体系，尽管近现代以来不断扩张的资本逻辑以及由此而形成的殖民霸权思维对此产生了巨大的冲击，但不同文化传统的人们在趋向更加完满的现代化生活过程中绝不是纯粹消极被动、亦步亦趋的，真正的历史主动精神是不可能被完全遮蔽甚至窒息的。全人类共同价值是世界历史在矛盾运动中迈向更高发展阶段的产物，表征着人类在全球化生存境遇中成长和发展能力的提升，蕴涵着对“我们应该如何共同生存”这个问题的深层次价值反思。与西方“普世价值”对普遍主体精神的忽视和压制相比，全人类共同价值蕴涵着对“人民创造历史”这一历史唯物主义基本原则的尊重和坚守，是在最普遍和最真实的意义上对历史主动精神的高度体现。正如习近平在中法全球治理论坛闭幕式上所强调的“面对严峻的全球性挑战，面对人类发展在十字路口何去何从的抉择，各国应该有以天下为己任的担当精神，积极做行动派、不做观望者，共同努力把人类前途命运掌握在自己手中。”^②

坚守和弘扬全人类共同价值是包括你、我、他在内的每一个马克思意义上的“现实的人”的共同事业，事不关己、高高挂起的置身事外态度和做法是要不得的。按照历史唯物主义的基本观点，“现实的人”既是历史的“剧中人”，又是历史的“剧作者”，能够实现客观规律性和发挥主观能动性的有机统一。马克思在批判德意志意识形态家们的历史唯心主义时指出“历史总是遵照在它之外的某种尺度来编写的；现实的生活生产被看成是某种非历史的东西，而历史的东西则被看成是某种脱离日常生活的东西，某种处于世界之外和超乎世界之上的东西。”^③ 处于真实的历史语境之中，才能真正触摸历史发展的脉搏，才能真正感受历史创造的动能，才能真正书写历史篇章的辉煌。全球互联、普遍交往在现代科学技术的推动下已经融入了你、我、他的日常生活，记录个体自我生产生活实践点滴细节的微观叙事已经与呈现世界历史整体演进发展趋势的鸿篇巨制高度关联起来。面对当今时代世界大变局的复杂形势，增强历史主动意味着在尊重世界历史发展客观趋势和本国历史演进基本规律的基础上发挥主观能动性，勇于奋斗实践，积极投身

① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，北京：人民出版社，2021年，第68-69页。

② 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第460页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第173页。

创造世界历史的洪流，努力做全人类共同价值的坚守者和弘扬者。

增强历史主动，坚守和弘扬全人类共同价值，需要重视具体历史文化传统的构成性作用和推动人类文明进步的一切优秀成果的积极价值。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中指出：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。一切已死的先辈们的传统，像梦魇一样纠缠着活人的头脑。”^①由此可见，历史文化传统是人们一切创造活动的构成性前提，在推动文化创新、实现文明延续中发挥着至关重要的作用。重视传统，才能站在历史唯物主义大历史观的高度，从历史演进的长周期来分析问题、化解矛盾、推动发展。习近平在2022年世界经济论坛视频会议上指出“我们要善于从历史长周期比较分析中进行思考，又要善于从细微处洞察事物的变化，在危机中育新机、于变局中开新局，凝聚起战胜困难和挑战的强大力量。”^②全人类共同价值不是凭空产生的无源之水、无本之木，而是奠基于世界历史的发展进程，承继着人类文明创造的优秀成果。全人类共同价值内蕴着丰富的世界历史智慧，充满着对两三百年来人类全球交往历程的深刻反思，是中华优秀和合文化传统与世界文明进步发展经验的交融契合，闪烁着马克思主义的真理光辉。因此，坚守和弘扬全人类共同价值需要尊重特定历史文化传统的相对自主性，深度发掘推动世界历史发展的一切思想资源，广泛汇聚有助于人类文明进步的各种优秀成果，为构建人类命运共同体、实现世界人民的美好生活追求提供强大的精神力量和智识支持。

增强历史主动，坚守和弘扬全人类共同价值，需要面向未来处理好传承与创新的关系。习近平指出“故步自封、陈陈相因谈不上传承，割断血脉、凭空虚造不能算创新。”^③传统不是僵死的故纸堆，而是延续文化基因和承接文明血脉的跃动的历史音符。传统记录着过去，描述着现在，更创造着未来。重视历史文化传统不是畏首畏尾、裹足不前，而是要积极促进创造性转化、创新性发展。英国历史学家柯林武德（R. G. Collingwood）在《历史的观念》中强调“一个自然过程是各种事件的过程，一个历史过程则是各种思想的过程。人被认为是历史过程的唯一主体，因为人被认为是在想（或者说充分地、而且是充满明确地在想）使自己的行动成为自己思想的表现的唯一动物。”^④作为历史主体的“现实的人”，从来不是消极被动的简单顺应，而是持续在思想中把握时代，在理念建构中改造世界，在行动中不断前进。全人类共同价值包含着对“中心—边缘”旧世界格局体系及其价值秩序的批判性反思，以全球发展的稳步提升、世界格局的均衡有序、人类命运的休戚与共为价值关系建构的基本立足点，在历史、现实与未来的有机联系中思考人类的前途命运，使人类应有的历史主动精神得到了充分体现。面对世界大变局的机遇与挑战，唯有立足根本、勇毅前行、开拓创新，才是对全人类共同价值的真正坚守和弘扬，才能在世界历史发展的洪流中赢得真正属于自己的未来。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第669页。

② 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第483页。

③ 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第324-325页。

④ [英]柯林武德《历史的观念》，何兆武、张文杰译，北京：商务印书馆，1997年，第304页。

在《德意志意识形态》这部历史唯物主义的光辉著作中，马克思恩格斯指出“各个人的出发点总是他们自己，不过当然是处于既有的历史条件和关系范围之内的自己，而不是意识形态家们所理解的‘纯粹的’个人。”^① 遮蔽特定而具体的历史境遇，无视时代发展的现实状况，虚置一个纯粹的、原子化自我作为价值主体，本身就只是一场意识形态闹剧——西方某些国家妄言“历史终结论”的所谓“普世价值”观念只不过是历史唯心主义的沉渣泛起。在世界历史发展客观规律性和主观能动性的辩证统一中应运而生的全人类共同价值，将“现实的人”确立为世界历史演绎的“剧作者”和“剧中人”，书写了历史唯物主义基本原理创新发展的新篇章，使真正的历史主动精神渗透、展现和贯穿于构建人类命运共同体、实现世界人民美好生活追求的实践行动之中。

四、推进文明互鉴，告别故步自封

马克思恩格斯在《共产党宣言》中阐明了资本主义文明的全球扩张“资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^② 资本主义文明在资本扩张逻辑的支配下塑造了“中心—边缘”的旧世界格局体系，在此时的世界文明版图上资本主义文明卓尔不群、威风八面。所谓文明交流仅仅是在形式上存在的一个虚构命题，存在的只是资本主义文明的倾倒式扩张和毁灭式征服，鸦片战争到新中国成立的近代历史是最有力的诠释和注解。在资本主义扩张过程中形成的所谓“普世价值”不过是资产阶级利益和西方发达国家霸权的意识形态外衣。第二次世界大战结束以后，尤其是20世纪70年代以来，伴随着发展中国家尤其是中国的崛起，世界格局进入调整优化的新全球化阶段，真正的世界文明交流互鉴由此才具有了现实的可能性，全人类福祸相依、休戚与共的共命运感才得以真正形成。

习近平在2015年9月的第七十届联合国大会一般性辩论上首次提出并加以论述的全人类共同价值理念使世界文明交流互鉴具有了更为坚实的价值支撑，世界文明交流互鉴的深化完善则从根本上推动了全人类共同价值理念的进一步坚守和弘扬。丰富多彩的世界文明蕴涵着人类求真、向善、寻美的积极向度，只不过囿于现实国家利益、文化观念的差异和意识形态纷争而被暂时遮蔽，只有以开放的胸怀、欣赏的目光、接纳的行动去对待共同构成这个世界的其他文明形态，才能够驱散暂时的阴霾，使世界文明的普照之光洒满这个蔚蓝星球的每个角落，迎来人类文明蓬勃向上的光明前途。习近平指出“我们应该坚持世界是丰富多彩的、文明是多样的理念，让人类创造的各种文明交相辉映，编织出斑斓绚丽的图画，共同消除现实生活中的文化壁垒，共同抵制

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第199页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第404页。

妨碍人类心灵互动的观念纠缠，共同打破阻碍人类交往的精神隔阂，让各种文明和谐共存，让人人享有文化滋养。”^① 让人类文明发展的成果惠及一切国家、民族、地区的人民，是世界人民美好生活追求的重要内容，也是坚守和弘扬全人类共同价值的重要意义所在。

全人类共同价值以交流互鉴的沟通理性和和谐共在的系统思维超越了非此即彼的对立理性和此消彼长的零和思维，将“天下无外”的中华文明理念融入对休戚与共的人类命运共同体的构建之中。英国社会学家马丁·阿尔布劳（Martin Albrow）在《中国在人类命运共同体中的角色——走向全球领导力理论》一书中高度评价了习近平提出的人类命运共同体理念，并概括了其与西方话语中共同体理念的根本差异。“在西方话语中，共同体理念带有的强烈弦外之音是排他性：成员国联合起来，将其他国家排除在外。然而，它也表达出一种关于共同经历的自发的、非理性的基础，这样的经历可以延伸到世界其他地区。习近平提出的人类命运共同体理念所发展的正是这一层意思。其原因在于，这个共同体没有局外者。”^② 在阿尔布劳看来，全球普遍交往的现实已经将全人类的命运紧紧联系在一起，尽管隔阂、差异、挑战甚至局部冲突依然存在，但弥合分歧、凝聚共识、共同发展才是世界主流和人间正道。因此，阿尔布劳认为，中华文明内蕴的和衷共济理念、“一带一路”对共同价值观的“大型操演”、马克斯·韦伯（Max Weber）对中国与世界各国文化交流的探索等共同构成了对构建人类命运共同体、坚守和弘扬全人类共同价值的重要佐证。由此可见，西方社会中越来越多的知识分子乃至普通社会民众表现出对全人类共同价值的赞赏、认同和支持，这既是中国实际影响力和国际话语权增强的重要表现，更是全球普遍交往、世界文明交流互鉴发生发展的自然结果。

全人类共同价值坚持开放包容精神和自觉融入意识，为构筑一个多元融通、和谐共在的世界搭建了重要的文明话语平台。当今时代，封闭保守、故步自封的文明形态难以为继，唯有敞开自身、拥抱世界的文明才能不断成长进步、赢得未来。文明的源远流长正在于其顺乎历史演进和时代发展的趋势，又不丧失阐扬德性与教化、抑制野蛮与粗鄙的本心。对于具体的文明形态而言，守正创新，关乎根本。在经济全球化背景下，敞开自身、拥抱世界并不是丧失自我、依附他者，更不是武力扩张、以力服人，而是要构筑自我与他者的平等承认关系，在更高层次、更广视阈内充分彰显高度的文明自觉。从文明进步的意义上看，全人类共同价值既有关乎天下的高远立意，又能扎根交错复杂的全球现实，蕴涵着文明叙事主体从“原子化自我”到“现实的个人”、文明演进逻辑从单向线性到多向融汇、文明评价尺度从物的增长到人的关怀等一系列深层次的变革，是对全球普遍交往客观趋势的积极顺应和对世界历史发展新阶段的深度开启。

全人类共同价值并不是要机械地抹平差异，用一套齐一化的价值准则来强硬地剪裁丰富多彩的世界文明形态，而是要在相互尊重的基础上求同存异，积极构建世界文明进步的新图景。“差异并不可怕，可怕的是傲慢、偏见、仇视，可怕的是想把人类文明分为三六九等，可怕的是把自

^① 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第434页。

^② [英] 马丁·阿尔布劳《中国在人类命运共同体中的角色——走向全球领导力理论》，严忠志译，北京：商务印书馆，2020年，第124-125页。

己的历史文化和社会制度强加给他人。各国应该在相互尊重、求同存异基础上实现和平共处，促进各国交流互鉴，为人类文明发展进步注入动力。”^① 不管是弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama）的“历史终结论”对西方文明的盲目乐观，还是塞缪尔·亨廷顿（Samuel P. Huntington）的“文明冲突论”对世界文明间摩擦和矛盾的过度忧虑，其实质都立足于西方近现代文明主客二分思维模式之上，都没有摆脱西方文化传统之“霍布斯模式”（原始丛林法则）的思维局限，都是在维护西方发达国家的根本利益和意识形态自足自洽性。世界多极力量的崛起和多边主义外交的发展对维系和滋养世界的文明形态提出了更高的要求，各种不同的文明形态都在交流互鉴中积极寻求自我调整、变革与维新，以更好地适应世界日新月异的变化。“构建世界新秩序需要人类命运共同体的新思维、新理念引领，未来和合天下需要妙合而凝古今中外文明硕果和价值理想的精髓，以促进人类命运共同体和合天下的实现。”^② 全球整体发展的现实和世界历史演进的趋势亟需一种能够协调各种文明形态、具有最大兼容能力的价值观，以确保普遍交往背景下人类精神生活多样性与兼容性的有机统一，全人类共同价值内在的历史唯物主义文明意涵正在于此，那就是在充分容纳世界文化多样性的前提下充分激发不同文化内在的自我超越因素，并在全球普遍交往创设的交流互鉴的世界历史场域中推动实现人类社会的进步与发展。

在与世界其他文明形态的交流互鉴中，尊重自然演化、倡导天人合一、主张善利万物而不争的中华文明秉持着内敛自持、和衷共济的品格孕育涵养了全人类共同价值的天下情怀、全球观念、世界格局和人类视野，开创了一种迥异于资本主义单向尚力逐利文明的人类文明新形态。习近平指出“中华文明是在同其他文明不断交流互鉴中形成的开放体系。从历史上的佛教东传、‘伊儒会通’，到近代以来的‘西学东渐’、新文化运动、马克思主义和社会主义思想传入中国，再到改革开放以来全方位对外开放，中华文明始终在兼收并蓄中历久弥新。亲仁善邻、协和万邦是中华文明一贯的处世之道，惠民利民、安民富民是中华文明鲜明的价值导向，革故鼎新、与时俱进是中华文明永恒的精神气质，道法自然、天人合一中华文明内在的生存理念。”^③ 在这层意义上，全人类共同价值理念本身就是中华文明与世界其他文明形式交流互鉴、融合发展的重要成果，是中华文明走向世界、学习成长、发展完善、惠及全球的重要表现。当前，中华优秀传统文化正在创造性转化、创新性发展中彰显出中华文明更为深厚丰富的世界历史意义，让“中国”与“世界”的关系以更为和谐、融洽、共济、互惠的样态呈现出来，而这也正是全人类共同价值的核心理念所在。

（韩升系山东大学马克思主义学院教授、博士研究生导师）

【责任编辑：唐芳芳】

① 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第460页。

② 张立文《中国传统文化与人类命运共同体》，北京：中国人民大学出版社，2018年，第28页。

③ 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第471页。

• Studies on Common Values of All Mankind •

The Times' Reflection on Common Values of All Mankind Xin Ming (35)

The common values of all mankind is an important theoretical creation made by the Chinese Communists in the 21st century with a highly responsible attitude towards the future and destiny of mankind , which provides scientific value guidance for building a better world. The common values of all mankind comprehend the value connotations of different civilizations with a broad mind and respect the exploration of people in different countries on the path of value realization , and they are the natural practical accumulation , value pursuit , active historical responsibility and value construction in the process of human society moving forward in the world history. Responding to the existing value dilemma caused by the in-depth development of the world historical process and the deep evolution of profound changes in the world unseen in a century constitutes the logic of the times of the common values of all mankind; the grand historical practice of contemporary China and the world that conforms to the trend of the times and history has shaped the common values of all mankind with rich , concrete , vivid and inclusive connotations of the times. Building a community with a shared future for mankind by following the objective laws of interdependence among countries in the world and close connection of human destiny is a realistic movement and a Chinese solution for realizing the common values of all mankind.

Historical Materialistic Approach of Adhering to and Carrying forward Common Values of All Mankind

..... Han Sheng (45)

The world is undergoing profound changes unseen in a century , based on a correct understanding of the relationship between the common and the special , the general and the individual , the common values of all mankind are seeking the greatest common divisor of building a better world under the turbulent global situation and are shining with the light of truth of Marxist theory on world history. Adhering to and promoting the common values of all mankind is of great significance for the people of the world to strengthen their confidence , get rid of prejudice , build consensus , strengthen cooperation , overcome difficulties together , and move forward hand in hand. Based on the basic principles of historical materialism , in the process of promoting the world history developing to a new stage , adhering to and carrying forward the common values of all mankind needs to demonstrate practical wisdom , oppose discourse hegemony , ensure independent development , give up relying on others , enhance historical initiative , reject nihilistic traditions and promote mutual learning among civilizations and should not be closed and conservative any longer. Only in this way can it truly help to build a community with a shared future for mankind and ensure that the people of all countries in the world will more actively and consciously pursue a better life.

Following Common Values of All Mankind and Building a Community with Shared Future for Mankind

..... Xulio Ríos [Spain] Compiled by Zhang Min (56)

The common values of all mankind are the values seeking progress for mankind and great harmony for the world. To