

速增长和摆脱最不发达国家地位的目标；通过与中国签署《中尼过境运输协定》，在外交上为突破“陆锁国”所受到的各种制约开辟了道路；确定了主权平等原则，强调国家不分土地面积大小、人口多少，一律平等。我们正尽最大努力，为建设具有尼泊尔特色的社会主义打好基础。

五、全球合作的新典范与新前景

面对复杂的形势和严峻的挑战，构建人类命运共同体理念成为照亮我们前进方向的一束光。它倡导塑造全球合作的新典范，这一典范超越意识形态的差异，以人人享有更美好未来的共同追求将我们团结在一起。我们必须尊重各国独立自主地选择自己的政治制度、发展道路和文化遗产，努力做到求同存异、和谐共处。我们必须拒绝集团政治，走尊重各国主权和领土完整的自主发展道路。我们必须展开对话，互学互鉴。我们必须努力建立一个所有国家都能繁荣发展并分享经济全球化利益的世界。我们必须摒弃零和思维，寻求互利共赢的伙伴关系。我们必须坚持《联合国宪章》的原则，加强多边合作，有效应对全球挑战。

构建人类命运共同体并非易事。这需要所有国家、组织和个人的协调努力。我们所面临的挑战要求我们必须抓住机会，开辟出一条新的道路，为全人类创造一个更加公正、平等和可持续发展的未来。

[普拉迪普·库马尔·贾瓦里 (Pradeep Kumar Gyawali) 系尼泊尔共产党 (联合马列) 副书记；译者唐芳芳系中国社会科学院马克思主义研究院副研究员]

[责任编辑：瑞 华]

为推动经济全球化贡献中国智慧

[英] 罗伯特·格里菲斯

随着世界上多个经济体从新冠疫情的影响中复苏，全球经济一体化的趋势正在重新显现。无论是跨境资本流动、商品和服务贸易，还是劳动力迁移，都表明全球经济一体化程度显著提高。然而，这些因素和趋势主要由西方金融中心和跨国公司掌控。在过去的45年，这一资本主义全球化进程加速发展。20世纪80年代美国、英国和西欧相继推行新自由主义政策，20世纪90年代苏联和东欧社会主义制度的崩溃以及随之而来的“金融化”，都推动了世界经济全球化进程。

即便2008年席卷全球的国际金融危机，也没有对经济全球化进程造成长期阻碍。

在全球经济一体化进程中，欧盟区域经济一体化进程加速发展，在全球范围内遥遥领先。《马斯特里赫特条约》《阿姆斯特丹条约》和《里斯本条约》逐渐消除了阻碍资本、劳动力、商品和服务在欧洲大陆自由流动的壁垒。在此基础上，欧盟开始实施一个长期计划，该计划备受垄断资本及主流保守派、自由派和社会民主派政客的青睐。他们提倡建立一个“欧洲合众国”，不仅实现经济和金融的高度一体化，而且与北约合作，实现军事的高度一体化。

资本主义全球化的主要受益者是工业金融公司，这些工业金融公司的总部主要遍布于最发达的资本主义国家，如韩国设有多家新兴工业金融公司。尽管中国和印度的公司分布越来越广，规模越来越大，但其中大多数公司仍然集中在最发达的资本主义国家。其他社会成员也从中获益，尤其是从资本主义全球化的“国际性”中获益，其中包括拥有必要技能、流动性和灵活性的知识分子和工人阶级。然而，资本主义全球化进程中也有许多输家。在灵活机动、不断扩大和不够稳定的劳动力市场上，一些工人的工作或技能失去了价值。据国际工会联合会（ITUC）数据，自1980年以来，资本主义全球化进程中属于输家的国家的工会失去了谈判能力，也失去了参与集体谈判和采取工业行动的许多合法权利。在英国、希腊和加拿大，情况与克罗地亚、格鲁吉亚和菲律宾一样，而且自2008年国际金融危机以来，这种趋势还在加速。因为失去了可能会“扭曲市场”的国家支持，数以百万计的小农户和小商人在竞争性进口和投资面前难以幸存。

英国也面临着上述境遇，由于被不受约束的市场力量所抛弃，当地社会团体和整个地区都在努力维持生存，而市场力量只关心借助资本和劳动力的自由流动以及在最适合的地方开展业务的权利，实现利润最大化。英国出台的新自由主义政策，一定程度上禁止或限制使用国家补贴和激励措施、公有制和经济计划，许多地方的城市和农村社区在市场力量不受约束的作用下挣扎求存。

英国人普遍认为，应该由他们的直选代表进行经济和政治决策。这就解释了2016年大多数选民投票支持退出欧盟的原因。英国保守党政府已经对他们实施了六年的财政紧缩和私有化政策，却没有在工业、住房、交通和公共服务领域进行急需的投资。既然如此，他们为什么要投票支持保守党政府的提议，留在欧盟？“资本主义全球化”发展模式的矛盾之一在于，它减少了新兴工业化国家和老工业化国家部分工人之间的收入和财富不平等，但也加剧了发展中国家内部以及发展中国家与最不发达国家之间的不平等。全世界工人和工会权利保障最差的地区是北非和中东。

在向竞争对手的产品和资本开放本国经济的国家，民众失去了未开放前的国家补贴和被资本力量指责为“扭曲市场”行为的原有政策支持，这里的工人、农民和小商人成了最大的输家。例如，随着全球经济从新冠疫情相关的衰退中复苏，拉丁美洲和加勒比地区的外商直接投资在2022年增长了51%；但根据国际货币基金组织的数据，最不发达国家的外商直接投资却下降了16%。这种持续的不平衡在一定程度上反映出，欠发达经济体缺乏的是必要的基础设施（来吸引高质量的转型投资），而不是西方帝国主义为剥削廉价劳动力、掠夺原材料而进行的掠夺性投资。

中国的“一带一路”倡议表明，存在一种不同的经济一体化、现代化和发展模式的可能性。习近平主席提出的构建人类命运共同体理念、人与自然和谐相处的理念，体现了开创性的胆识与

全局性的视野。中国正从相对经济实力的角度推动构建新的未来，并在当前与合作伙伴国家的实践中实现这一构想。自 2013 年习近平主席提出“一带一路”倡议以来，中国已与 150 多个国家和 30 多个国际组织签署了 200 多份“一带一路”文件，为沿线国家创造了 42 万个就业岗位，帮助约 4000 万人摆脱贫困。

“一带一路”倡议主要由中国的银行提供资金，并由中国百余家巨型跨国企业（通常与当地企业合作）推动，致力于为过去因殖民和新殖民剥削及债务而陷入落后的国家提供交通、能源、通信、环境和文化基础设施。因此，中国的跨国公司目前拥有世界第三大对外直接投资存量（价值近 3 万亿美元），超过了英国、德国、日本和法国，也就不足为奇了。根据 2023 年《财富》世界 500 强排行榜，在全球最大的 500 家跨国公司中，中国企业有 142 家。当然，西方媒体关注的重点是，“一带一路”倡议这样一个庞大的计划中，可能会出现一些不可避免的问题。当然，这些问题有的实际存在，而有些是臆想的。这表明，与当地社区、工会、农民和贸易商沟通时，保持友好协商是非常必要的。

在债务减免和重组方面，中国的银行充分理解当地情况并灵活应对。与来自西方国家、欧洲中央银行、国际货币基金组织或世界银行的贷款不同，中国提供的贷款没有任何附加条件：不削减公共服务或劳工标准，不实行私有化，不强行进入国内市场，不支付政治或军事费用。七国集团的资本主义大国以其 6000 亿美元的“全球基础设施和投资伙伴关系”项目对“一带一路”倡议作出回应。该项目已两次重新启动，三次重新包装。该项目旨在与中国的“一带一路”倡议形成对抗，而非互补。七国集团倡议的本质已经越发暴露出来。从公开披露的计划中不难发现，受益方主要是美国的能源和军备公司。发展中国家正在接受赠款和贷款，用以建设进口美国液化天然气的设施，并使用美国提供的产品来更新其安全系统。

与此同时，中国的“一带一路”倡议继续推进公路、铁路、港口、机场、光纤电缆、通信网络和文化中心等基础设施建设。中国的投资正在帮助发展中国家应对当前全球经济的挑战，寻求发展机遇。这与西方式的殖民主义和新殖民主义截然不同。这种新型的现代化，使发展中国家能够更有利地参与全球经济。

中国式现代化的发展目标是到 2050 年建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。在 21 世纪的头 25 年，帝国主义给发展中国家和世界带来了各种危机、安全威胁、气候混乱、冲突和战争，而中国式现代化与之大为不同。这是一种新型的现代化，而非建立在单方面超级剥削基础上的发展模式。我们正在见证一种新形式的经济一体化的出现，其基础是团结一致、可持续性和互惠互利。这是一种渐进式一体化，甚至是社会主义一体化。

[罗伯特·格里菲斯（Robert Griffiths）系英国共产党总书记；译者李鑫系山东大学马克思主义学院 2018 级博士研究生，日本早稻田大学政治学研究科联合培养博士研究生]

[责任编辑：元 柏]